

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/182/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520202361
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2520202361.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. I., E.. XX.XX.XXXX a C. I., E.. XX.XX.XXXX, deti matky: U.. B. I., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX a otca: InM.. W. I., E.. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, za účasti starých rodičov: U.. O. Ú., občianka SR a U.. Ľ. Ú.Í., občan SR, obaja trvale bytom W.. G. XX/XX, Z., o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Začína sa bez návrhu konanie vo veci zrušenia uznesenia - neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany , č.k. XXP/XXX/XXXX - XX zo dňa 18.12.2018 .
- II. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka na zastupovanie mal. detí: Z. I., nar. XX.XX.XXXX a C. I., nar. XX.XX.XXXX , v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia.
- III. Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. XXP/XXX/XXXX - XX zo dňa 18.12.2018 v časti nariadeného neodkladného opatrenia.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. XXP/XXX/XXXX - XX zo dňa 18.12.2018, ppl. 06.02.2019 bolo o.i. nariadené neodkladné opatrenie v znení, že sa upravuje styk starých rodičov U.. Ľ. Ú. a U.. O. Ú. s mal. deťmi: Z.Í. I., nar. XX.XX.XXXX a C. I., nar. XX.XX.XXXX tak, že starí rodičia sú oprávnení stýkať sa s maloletými deťmi 25.12.2018 v čase od 15.00 hod do 17.00 hod, 03.01.2019 v čase od 15.00 hod do 17.00 hod a následne každú štvrtú nedeľu v mesiaci v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod. , otec je povinný maloleté deti na stretnutie so starými rodičmi riadne pripraviť s tým, že starí rodičia si deti vyzdvihnú a odovzdajú ich otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska detí.
2. Súdom bolo z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. XXEm/X/XXXX zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. XXEm/X/XXXX - XX zo dňa 17.01.2020, ppl. 11.02.2020, bol nariadený výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Piešťany, č.k. XXP/XXX/XXXX - XX zo dňa 18.12.2018 - neodkladného opatrenia, ktorým súd upravil styk starých rodičov s mal. deťmi Z. W. C..
3. Zo zistení vrámci konania o výkon rozhodnutia vo veci mal. detí sp.zn. XXEm/X/XXXX vyplynulo , že neodkladným opatrením upravený styk starých rodičov s mal. deťmi sa neuskutočňuje, mal. deti sa odmietajú stretávať so starými rodičmi.
4. Na základe skutočností zistených súdom vrámci konania o výkon rozhodnutia vo veci mal. detí vyplynulo, že je v záujme mal. detí , aby bol zrušený exekučný titul - uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. XXP/XXX/XXXX - XX zo dňa 18.12.2018 - neodkladné opatrenie, ktorým súd upravil styk starých rodičov s mal. deťmi .

5. Podľa Čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

6. Prijatím Dohovoru o právach dieťaťa sa jednotlivé štáty zaviazali, že ich činnosť bude v súlade s najlepším záujmom dieťaťa a ostatnými článkami Dohovoru. Deti na rozdiel od dospelých, nemajú možnosť za svoje práva bojovať, svoje práva uplatňovať a vyžadovať legitímnym spôsobom, preto deti potrebujú ochranu a špeciálnu starostlivosť.

7. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

9. Na základe vyššie uvedeného, súd s poukazom na predmetné ustanovenie zákona, keď záujem dieťaťa je prvoradý, dospel k záveru, že je dôvodné v danom prípade konať, a preto vo veci začal bez návrhu konanie vo veci zrušenia uznesenia - neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany, č.k. XXP/XXX/XXXX - XX zo dňa 18.12.2018.

10. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

11. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté deti, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka na zastupovanie mal. detí Z. W. C. v konaní o zrušení neodkladného opatrenia.

12. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany zo dňa 06.07.2020 v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. XXEm/X/XXXX vyplýva, že otca maloletých detí motivovali k tomu, aby maloleté deti pripravil a doviezol na stretnutie so starými rodičmi už dňa 24.5.2020, aj keď v zmysle rozhodnutia OS Piešťany by si mali starí rodičia maloleté deti prevziať a odovzdať v mieste ich bydliska. Vzhľadom na vyšší vek a zdravotný stav starých rodičov otec nenamietal a maloleté deti priviezol do Piešťan, na adresu Jesenského 31, kde starí rodičia žijú. Stretnutie predchádzala nasledujúca mailová komunikácia starých rodičov a otca, v kópii bol kolízny opatrovník: Starí rodičia napísali dňa 21.5.2020 o 9.58 hod: „Andrej, v nedeľu 24.5.2020 máme styk s Paťkou a Erikou, ale radi by sme sa stretli aj s Dominikom, ktorý má v tento deň narodeniny. Pripravíme preto nevelké pohostenie. Samozrejme, že mama našich vnúčat nebude prítomná, preto radi privítame aj Vikinku a aby deti nemali obavy, pozývame zároveň aj Teba. Starí rodičia Úradníčkovi“ Otec maloletých detí odpísal dňa 21.5.2020 o 17.48 hod: „V nedeľu o 15:00 deti doveziem do Piešťan. Všetky okrem Viki, ktorá si už robí vlastný program. Ako sa rozhodnú, je na nich. Ja ďakujem za pozvanie, mám už iný program.“ Odovzdávanie a preberanie maloletých detí sa mal zúčastniť aj kolízny opatrovník, avšak v uvedený dátum bol práceneschopný. Dňa 29.5.2020 bol preto na OSPODaSK predvolaný otec maloletých detí U. I. spolu s maloletými deťmi za účelom vykonania pohovoru o zrealizovanom styku so starými rodičmi Úradníčkovými. Otec sa dostavil s maloletými deťmi Patríciovou a Erikou a tiež aj maloletým Dominikom, ktorý sa takisto styku so starými rodičmi zúčastnil. Pohovor s maloletými deťmi bol vykonaný so súhlasom otca bez jeho prítomnosti. Maloletý Dominik uvádza: „K babke a dedkovi som išiel preto, lebo mi otec povedal, aby som išiel.

Poslúchol som ho, ale ísť sa mi tam nechcelo. Hneď ako sme odišli z domu autom, tak naša mama išla autom za nami a sledovala nás až po nadjazd v Piešťanoch. Keď sme prišli k babke a dedkovi, tak hneď v dverách som im povedal, že som na návštevu nechcel prísť. Oni ma prehovárali, dá sa povedať, že boli milí. Mali pre nás nachystané koláče, chlebičky. Nepamätám sa o čom sme sa bavili, ale mamu nespomínali. Spýtal som sa ich ako sa majú ostatní v rodine. Po cca 10 minútach som im povedal, že už ideme domov. Vyzeralo to, že boli smutní, ale nakoniec sme odišli.“ Maloletá Z. uvádza: „K babke a dedkovi som išla preto, lebo nám poslali mail, že nachystali pohostenie aj pre Domina, lebo on mal narodeniny. Už od domu nás matka sledovala a išla za nami autom až po nadjazd pri cintoríne. Keď sme prišli pred babkin dom, tak sme išli dovnútra, kde mali prichystané pohostenie. Povedala som im na začiatku, že som k nim nechcela ísť. Chcela som im to však povedať takto osobne, bola som pripravená, že k nim idem, pretože vždy je to tak, že prídu pred dom a tam im povieme, že s nimi nejdem a potom oni píšú, že nie sme pripravené. Oni sa ma spýtali prečo k nim nechcem chodiť. Odpovedala som im, že sú takí ako moja matka. Oni zmenili potom tému, že nech sa aspoň ponúkne, že to je neslušné, keď už to prichystali. Rozprávali sme sa niečo o škole, snažili sa byť milí, mamu nespomínali. Aj tak som však chcela ísť už domov a preto sme asi po 10 minútach odišli. Oni chceli, aby sme tam ešte zostali, ale my sme odišli.“ Maloletá C. uvádza: „Keď sme prišli pred babkin dom, tak nás babka zavolała dovnútra. Mala pre nás prichystané zákusky a citronádu. Niečo sa so mnou rozprávali, ale už si nepamätám čo to bolo. Babka s dedkom sa tešili, že nás vidia. Aj ja som bola rada. Domino potom povedal, že už ideme domov a ja som išla tiež, lebo som tam nechcela byť dlhšie.“ Z toho istého dôvodu (za účelom zistenia názoru o zrealizovanom styku) dňa 8.6.2020 navštívili starých rodičov v ich domácnosti. Starí rodičia uviedli nasledovné: „Dominika, Paťku a Eriku priviezol otec, zostal stáť pred domom. Deti išli najprv len za bránu, prišli k dverám, kde nám povedali, že nechcú ísť ďalej. My sme ich prehovorili, že sme pre ne nachystali občerstvenie, že chceme zavinšovať Dominikovi v ten deň k jeho narodeninám. Deti nakoniec išli dovnútra a zdržali sa u nás cca 15 minút. Moc nerozprávali, boli nervózne a hovorili, že už musia ísť. My sme deťom povedali, aby išiel dovnútra aj otec, ale oni nechceli a povedali, že už idú. Je nám to ľúto, lebo sme ich celý život vychovávali, mohli sme sa aspoň porozprávať, hrať nejaké spoločenské hry. Boli by sme radi, keby deti k nám chodili.“ Následne im otec maloletých detí U. W. I. dňa 10.6.2020 o 13.33 hod zaslal nasledujúci email: „V nedeľu 24.5.2020 mali S. X. Ú. styk s deťmi. Presne ako sa s nimi dohodol, zaviezol deti (Erika, Patka, Dominik) k nim domov. Ako to prebiehalo ste boli informovaná aj od detí. Z mojej strany som urobil všetko, čo dokážem, aby som im vyhovel. Oni sľúbili, že matka nebude prítomná, to ani nebola, ale sledovala nás celou cestou autom z domu. Dnes (10.6.2020) som bol predvolaný na ORPZ Piešťany, kde starí rodičia podali podnet na spáchanie tr. činu, že som nedodržel rozhodnutie súdu. Toto je už asi štvrté podanie, čo v tejto veci podali. Možno to nepíšu oni osobne, ale podpíšu to a podajú. Nevieť už ako sa mám brániť ich konaniu. Šikanujú nás rovnako ako ich dcéra, matka detí. Nevieť ako inak mám deti prichystať, aby s nimi šli na styk. Vynucovaním si to určite nezabezpečia, aby sa s nimi chceli deti stretávať. Nežiadam Vás o konanie v tejto veci, stačí ak ste o tom informovaná a prípadne oboznámite o tomto konaní aj súd, ktorý v danej veci rozhoduje. Bitarovský“ Ďalší styk starých rodičov s maloletými deťmi sa mal uskutočniť dňa 28.6.2020, realizácii styku predchádzala nasledujúca emailová komunikácia: Starí rodičia napísali dňa 22.6.2020 o 13.23 hod: „Andrej, v nedeľu 28.6.2020 máme o 15:00 hod. styk s Paťkou a Erikou. V tomto týždni máme rodinnú oslavu, ktorú s najbližšími oslavujeme počas pracovného týždňa, a v nedeľu 28.6.2020 čakáme synovca. Boli by sme preto radi, keby si Paťku s Erikou doviezol Ty k nám alebo nám určil iný náhradný termín. Keďže sme Víkinu nevideli od 15.1.2017 a s Dominikom sme od 24.12.2016 boli iba niekoľko minút v deň jeho posledných narodenín, veľmi by sme sa potešili, keby si aj Víkinu a Dominika výchovne usmernil a na našu oslavu priviezol. Aby deti nemali obavy, pozývame aj Teba. Starí rodičia Úradníckoví“ Otec maloletých detí napísal dňa 23.6.2020 o 15.11 hod: „Dobrý deň, Styk môže byť v pondelok 29.6.2020 o 14:30. Deti doveziem k vám. Skúste mi ešte vysvetliť, prečo ste podali trestné oznámenie na mňa, keď som pri poslednom styku splnil všetky požiadavky aj nad rámec povinností? Podobné konanie je za desiatky výchovných usmernení. Bitarovský“ Starí rodičia otcovi odpísali dňa 24.6.2020 o 14.03 hod: „Andrej, sme radi, že si k nám ústretový a privezieš deti k nám v pondelok 29.6.2020 o 14:30 hod. na adresu Jesenského 31. Počítame teda s tým, že sa deti zdržia do 16:30 hod. Uzatvorené známky všetkých detí sme už videli, preto by sme radi odovzdali odmenu všetkým našim vnúčatám, teda aj Víkinke a Dominikovi osobne. Veríme, že ich dokážeš dobre zmotivovať, máme bohatý program, určite si deti z neho vyberú. Starí rodičia Úradníckoví“ Dňa 29.6.2020 sa zúčastnili styku starých rodičov Úradníckových s maloletými deťmi Patríciovou a Erikou Bitarovskou na adrese Jesenského 31, Piešťany. Styk sa mal realizovať v čase od 14.30 hod do 16.30 hod. Na uvedenú adresu prišli o 14.25 hod. Maloleté deti priviezol otec Ing. Andrej Bitarovský. Okrem maloletých Patrície a Eriky prišiel aj maloletý Dominik. Maloletý Dominik uviedol, že prišiel len preto, aby dohliadal na sestry, keby bol

problém. Starí rodičia sa tešili, že vidia vnúčatá, všetky pozvali dovnútra do domu, ponúkli ich, aby si sadli. Maloletá Patrícia a Erika si sadli do obývačky, maloletý Dominik zostal stáť na chodbe, sadnúť si a ísť ďalej do domu nechcel. Starí rodičia deťom začali rozprávať, že deň predtým mali oslavu 60. výročia svadby, ukazovali im aké dostali darčeky. Spýtali sa, či nie sú deti hladné, čo mali na obed a či chcú niečo jesť teraz. Ponúkli im tortu z oslavy, na pitie si deti vybrali minerálku. Stará matka bola aktívna, veľa deťom rozprávala, avšak bolo zrejmé, že deti sú v psychickom strese, hlavne maloletá Erika. Stará matka sa Eriky spýtala, aké mala vysvedčenie. Erika odpovedala, že nevie, lebo vysvedčenie ešte nemala. (Odvzdávať sa malo až na druhý deň 30.6.2020). Na to stará matka povedala, že veď ona ho už videla na internete. Na to zareagovala maloletá Patrícia, že ako je možné, že stará matka ich môže takýmto spôsobom kontrolovať, že to je zasahovanie do ich súkromia, keď sa hocikto prihlási na ich účet v škole. Stará matka jej odpovedala, že to je v poriadku, že sa tam môže prihlásiť každý. Maloletá Patrícia chcela najskôr starej matke oponovať, ale nakoniec si to rozmyslela a viac túto tému nerozoberala. Stará matka sa prihovárala aj Dominikovi a volala ho nech si ide sadnúť, avšak on odmietal a po cca 30 minútach odišiel z domu. Maloletá Patrícia iniciovala, aby si so starými rodičmi zahrali nejakú hru (človeče nehnevaj sa alebo kartovú hru). Vybrať nechala maloletú Eriku, ktorá uviedla, že by chcela hrať amerického žolíka. Na to sa stará matka sa maloletej Eriky spýtala, či nechce hrať radšej človeče, načo maloletá Patrícia odpovedala, že veď Erika si vybrala karty. Žolíka potom začali hrať maloleté Patrícia a Erika len so starým otcom. Stará matka sa k hre nepridala. Najskôr dlhšie s niekým telefonovala, neskôr mala ďalší telefonát, kedy uviedla, že sú u nej kurátorky, že sa ozve neskôr. Potom odkrojila obom deťom kúsok torty a núkala deti nech ochutnajú. Maloletú Eriku spočiatku začala kŕmiť. Po ukončení partie žolíka, tortu deti zjedli. Maloletá Patrícia navrhla starému otcovi, že si s ním zahrá šach. Maloletú Eriku zobrala stará matka na terasu, kde sa rozprávali a Erika sa hrala so psom, ktorého starí rodičia strážili svojej druhej dcére (nie matke maloletých detí). Z domácnosti starých rodičov odišli cca o 15.35 hod. Dňa 3.7.2020 telefonicky kontaktovali otca maloletých detí za účelom zistenia, ako bol styk so starými rodičmi ukončený. Otec uviedol, že pre deti k starým rodičom prišiel o cca 17.00 hod po tom, čo mu maloletá Patrícia zavolala, aby už po ne prišiel. Stretnutie so starými rodičmi s maloletými deťmi nerozoberal. V ten istý deň telefonicky kontaktovali aj starých rodičov Úradníckových, ktorí potvrdili, že otec po deti prišiel cca o 17.00 hod. Podľa ich vyjadrenia stretnutie s maloletými deťmi prebehlo bez problémov, starí rodičia boli spokojní.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany zo dňa 03.09.2020 v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. XXEm/X/XXXX vyplýva, že domácnosť otca maloletých detí U. W. I. navštívili dňa 31.8.2020, kedy ho požiadali o vyjadrenie, či sa realizoval styk starých rodičov s maloletými deťmi v mesiaci júl a august. Otec uviedol, že v mesiaci júl v zmysle rozhodnutia prišli starí rodičia pre maloletú Z. W. C. I. na adresu I. XXX. Maloleté deti na styk riadne pripravil, avšak obe deti odmietli so starými rodičmi odísť. Snažil sa ich presvedčiť, aby sa styk zrealizoval, avšak deti naďalej odmietali a nasilu ich nenútil, aby so starými rodičmi odišli. V mesiaci august starým rodičom mailom oznámil, že v určenom čase je s deťmi na dovolenke. Podľa jeho vyjadrenia starí rodičia túto informáciu akceptovali a požiadali otca o náhradný termín. Otec uviedol, že nemá problém starým rodičom náhradný termín poskytnúť, avšak maloleté deti mu povedali, že k starým rodičom ísť nechcú. Znovu sa ich snažil presvedčiť, aby sa so starými rodičmi stretli, avšak bezúspešne. S maloletými deťmi Patríciovou a Erikou počas návštevy v domácnosti vykonali pohovor za účelom ich vyjadrenia k nezrealizovanému styku so starými rodičmi. Maloletá Patrícia uviedla nasledovné: „To, že sme boli vtedy u babky a dedka (29.6.2020) bolo preto, lebo nás tato donútil a zaviezol nás k nim. Lebo by starí rodičia zas písali, že nás tato nepripravil. Nakoniec sme tam aj s Erikou išli, ale ja som sa tam vôbec necítila dobre, pripadalo mi to také nasilu, aj správanie babky a dedka. Bolo to také čudné, násilné, ich správanie mi vadilo, vadí mi celá ich povaha. Nechcem sa s nimi stretávať. Otec mi zakaždým keď majú prísť hovorí, aby som išla, ja však toto odmietam. Poprosila by som súd, aby zmenil rozhodnutie o tom, že sa musím s nimi stretávať. Stretávať sa s nimi nechcem.“ Maloletá C. uviedla: „Nechcela by som tiež chodiť k babke a dedkovi, takisto ako Paťa. A ďalej už neviem.“ Maloleté deti sú celkovou situáciou v rodine (počas niekoľkých rokov viaceré súdnych konaní) dlhodobo vystavované neprimeranému stresu jednak zo strany ich matky, ale v tomto prípade zo strany starých rodičov, ktorí na styku s maloletými deťmi trvajú, aj napriek ich odmietavým vyjadreniam. Starí rodičia mali možnosť pri zrealizovanom styku dňa 29.6.2020 sa k maloletým deťom priblížiť, avšak túto príležitosť nevyužili, ako to vyplýva z vyjadrení maloletých detí, predovšetkým Patrície. Nátlak zo strany starých rodičov a opakované vyjadrovanie sa k predmetnej veci pre účely tunajšieho súdu, je pre maloleté deti vysoko frustrujúce, pričom ich vyjadrenie je niekoľko rokov rovnaké a to, že so starými rodičmi sa stretávať nechcú. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri výkone funkcie kolízneho opatrovníka a podľa základných zásad o rodine je

nevyhnutné mať záujem dieťaťa na zreteli, starostlivo ho posudzovať a zodpovedne ho určovať podľa konkrétnej situácie maloletého dieťaťa a prioritne ho uplatňovať. Na základe vyššie uvedeného, ako kolízny opatrovník maloletých detí Z. W. C. I. odporúčajú Okresnému súdu Piešťany, aby nariadil výkon rozhodnutia súdu za neprípustný. Majú za to, že takéto rozhodnutie bude v najlepšom záujme maloletých detí.

14. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany zo dňa 25.09.2020 v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. XXEm/X/XXXX vyplýva, že nariadenie návštevy referátu poradenskopsychologických služieb za účelom nápravy vzťahu starých rodičov s maloletými deťmi môže podľa ich názoru viesť k retraumatizácii maloletých detí, ktoré sú dlhodobo vystavené inštitucionálnemu tlaku. Poukazujú na to, že maloleté deti sú súčasťou niekoľkoročných sporov ako medzi rodičmi, tak i starými rodičmi, pričom bolo v procese zapojených viacero odborníkov (psychológov, sociálnych pracovníkov, lekárov), ktorí s maloletými deťmi pracovali, preto vstup ďalšieho odborníka do konania neodporúčajú a považujú ho za neúčelný a kontraproduktívny. Dňa 29.6.2020 sa zrealizoval styk maloletých detí so starými rodičmi za prítomnosti pracovníkov OSPODaSK, po ktorom maloleté deti vyjadrili odmietavé stanovisko k ďalšiemu stretávaniu. Maloleté deti sú vo veku, kedy vedia vyjadriť svoj názor a preto je potrebné na neho aj prihliadať. Pre zdravý psychický, sociálny a emocionálny vývin maloletých detí je z ich pohľadu dôležité nevyvnucovať styk so starými rodičmi pod nátlakom, ale rešpektovať ich rozhodnutie, preto odporúčajú Okresnému súdu Piešťany, aby nariadil výkon rozhodnutia súdu za neprípustný. Majú za to, že takéto rozhodnutie bude v najlepšom záujme maloletých detí.

15. Súdu je z úradnej činnosti známe, že na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom pod sp.zn. XXP/XXX/XXXX, dňa 19.06.2020 bolo rozhodnuté o.i. tak, že návrh matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom - zverenie mal. detí: Dominika, nar. 24.05.2004, Z.T., E.. XX.XX.XXXX W. C., E.. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti, určenie vyživovacej povinnosti zo strany otca k mal. deťom: B., Z. W. C. a odovzdanie osobných vecí mal. detí: Dominika, Patrícia a Eriky sa zamietá, predmetné konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené, vo veci bolo podané odvolanie.

16. Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom OS Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa 19.10.2016, ppl. 07.11.2016 v spojení s opravným uznesením OS Piešťany č.k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa 28.10.2016, ppl. 23.11.2016 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, maloleté deti boli na čas po rozvoде zverené do osobnej starostlivosti otca, matke bola určená povinnosť prispievať na výživné pre maloleté deti, súčasťou rozsudku bola aj dohoda rodičov ohľadom styku s maloletými deťmi tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. K., E.. XX.XX.XXXX, S. A.. B., E.. XX.XX.XXXX, S. A.. Z., E.. XX.XX.XXXX W. S. A.. C., E.. XX.XX.XXXX každý týždeň v utorok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň v stredu v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý týždeň vo štvrtok v čase od 15:30 hod do 19:00 hod, každý párný týždeň v roku od piatku od 16.00 hod do nedele do 19:00 hod, mimo času letných prázdnin, kedy je matka oprávnená stretávať sa s mal. deťmi prvé dva týždne v mesiaci júl a prvé dva týždne v mesiaci august v čase od pondelka od 10.00 do nedele do 10:00 hod, ďalej počas Vianočných sviatkov, každý nepárny rok dňa 24.12. od 15:00 hod do 26.12. do 15:00 hod, a každý párný rok dňa 31.12. od 15.00 hod do 01.01. nasledujúceho roka do 15:00 hod., ďalej bola uložená povinnosť maloletým deťom a ich rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu na ÚPSVaR Piešťany po dobu 6 mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

17. Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. XXP/X/XXXX zo dňa 27.04.2020 bolo rozhodnuté o.i. tak, že sa zakazuje styk matky s mal. deťmi: B., nar. XX.XX.XXXX, Z., E.. XX.XX.XXXX W. C., E.. XX.XX.XXXX, predmetné konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené, vo veci bolo podané odvolanie.

18. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. XXEm/X/XXXX-634 zo dňa 21.01.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. XXCoE/XX/XXXX-XXX zo dňa 30.09.2020 bolo rozhodnuté o.i. tak, že bol nariadený výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018, neodkladného opatrenia, ktorým súd upravil styk matky s maloletými deťmi a zároveň bol vyhlásený výkon predmetného rozhodnutia ohľadom úpravy styku matky s mal. deťmi za neprípustný, konanie o výkon rozhodnutia bolo zastavené.

19. Podľa § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

20. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

21. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

22. Podľa § 38 CMP, ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne.

23. Podľa § 25 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.

24. Citované zákonné ustanovenia tak umožňujú súdu upraviť styk maloletého dieťaťa s blízkymi osobami za splnenia dvoch podmienok, a to vtedy, ak je preukázané, že takáto úprava bude v záujme dieťaťa a zároveň si to vyžadujú pomery v rodine. Nezhody medzi rodičmi maloletých detí nemôžu byť dôvodom pre vylúčenie akéhokoľvek styku detí so starými rodičmi. Všeobecne platí, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby si budovalo a rozvíjalo citové väzby nielen vo vzťahu k svojim rodičom, ale aj vo vzťahu k ďalším blízkym príbuzným. Starí rodičia nepochybne za štandardných okolností môžu obohatiť citový život dieťaťa, a tým prispieť k jeho vývoju.

25. Po oboznámení sa s obsahom predmetného spisového materiálu, zohľadňujúc obsah správ opatrovníka mal. detí, dospel súd k záveru, že v danom prípade je zrušenie predmetného neodkladného opatrenia dôvodné. Uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. XXP/XXX/XXXX - 26 zo dňa 18.12.2018, ppl. 06.02.2019 bolo o.i. nariadené neodkladné opatrenie v znení, že sa upravuje styk starých rodičov U.. L. Ú. W. U.. O. Ú. s mal. deťmi: Z. T. I., E.. XX.XX.XXXX W. C. I., E.. XX.XX.XXXX tak, že starí rodičia sú oprávnení stýkať sa s maloletými deťmi 25.12.2018 v čase od 15.00 hod do 17.00 hod, 03.01.2019 v čase od 15.00 hod do 17.00 hod a následne každú štvrtú nedeľu v mesiaci v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod., otec je povinný maloleté deti na stretnutie so starými rodičmi riadne pripraviť s tým, že starí rodičia si deti vyzdvihnú a odovzdajú ich otcovi v stanovenom čase v mieste bydliska detí, pričom návrh vo veci samej nebol na tunajšom súde podaný. Súd upravil vyššie uvedeným neodkladným opatrením, poukazujúc pritom na obsah spisu, styk starých rodičov s maloletými deťmi Patríciov / v tom čase mala 12 rokov / a Erikou / v tom čase mala 8 rokov /, keď v tom čase nemal v konaní osvedčené žiadne také skutočnosti, ani okolnosti, ktoré by bránili úprave styku týchto detí so starými rodičmi, styk upravil poukazujúc i na záujem mal. detí, aby deti so starými rodičmi mohli opätovne nadviazať kontakt. Ako vyplýva z vyššie uvedených správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. XXEm/X/XXXX, po nariadení výkonu rozhodnutia tunajším súdom v predmetnej veci došlo k stretnutiu detí so starými rodičmi, na stretnutí v 6/2020 sa kolízny opatrovník aj osobne zúčastnil, skonštatoval však, že bolo zrejmé, že deti sú v psychickom strese, ďalej uviedol, že deti sú celkovou situáciou v rodine dlhodobo vystavované neprimeranému stresu jednak zo strany ich matky, ale v tomto prípade zo strany starých rodičov, ktorí na styku s maloletými deťmi trvajú, aj napriek ich odmietavým vyjadreniam, pričom starí rodičia mali možnosť pri zrealizovanom styku dňa 29.6.2020 sa k maloletým deťom priblížiť, avšak túto príležitosť nevyužili, ako to vyplýva z vyjadrení maloletých detí, predovšetkým Z., nátlak zo strany starých rodičov a opakované vyjadrovanie sa k predmetnej veci pre účely súdu, je pre maloleté deti vysoko frustrujúce, pričom ich vyjadrenie je niekoľko rokov rovnaké a to, že so starými rodičmi sa stretávať nechcú. Súd dáva v danom prípade do pozornosti tú skutočnosť, že napriek tomu, že mal. Z. na styku dňa 29.6.2020 iniciovala zahrať si so starými rodičmi nejakú hru / v zmysle deklarovaného záujmu starých rodičov - vid' obsah bodu 12 /, pričom mal. C. vybrala žolíka, tak stará matka následne zisťovala od Eriky, či nechce hrať radšej človeče a k hre / žolík / sa nepridala, ako vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka stará matka dokonca počas stretnutia / upraveného na 2 hodiny raz mesačne, ktorého výkonu sa domáhala /, najskôr dlhšie s niekým telefonovala, neskôr mala ďalší telefonát, kedy uviedla, že sú u nej kurátorky, že sa ozve neskôr. Ako vyplynulo z vyššie uvedenej správy kolízneho opatrovníka zo dňa 25.09.2020 nariadenie návštevy referátu poradenskopsychologických

služieb za účelom nápravy vzťahu starých rodičov s maloletými deťmi môže podľa ich názoru viesť k retraumatizácii maloletých detí, ktoré sú dlhodobo vystavené inštitucionálnej tlaku, poukazujú na to, že maloleté deti sú súčasťou niekoľkoročných sporov ako medzi rodičmi, tak i starými rodičmi, pričom bolo v procese zapojených viacero odborníkov (psychológov, sociálnych pracovníkov, lekárov), ktorí s maloletými deťmi pracovali, preto vstup ďalšieho odborníka do konania neodporúčajú a považujú ho za neúčelný a kontraproduktívny, dňa 29.6.2020 sa zrealizoval styk maloletých detí so starými rodičmi za prítomnosti pracovníkov OSPODaSK, po ktorom maloleté deti vyjadrili odmietavé stanovisko k ďalšiemu stretávaniu, maloleté deti sú vo veku, kedy vedia vyjadriť svoj názor a preto je potrebné na neho aj prihliadať, pre zdravý psychický, sociálny a emocionálny vývin maloletých detí je z ich pohľadu dôležité nevynucovať styk so starými rodičmi pod nátlakom, ale rešpektovať ich rozhodnutie, kolízny opatrovník pritom poukázal na záujem mal. detí. Z obsahu spisu tunajšieho súdu o výkon rozhodnutia vo veci mal. detí sp.zn. XXEm/X/XXXX vyplynulo, že neodkladným opatrením upravený styk starých rodičov s mal. deťmi sa neuskutočňuje, mal. deti sa odmietajú stretávať so starými rodičmi. V danom prípade súd dospel k záveru, poukazujúc pritom na vyššie uvedené, ako i obsah spisu, keď nedošlo k opätovnému nadviazaniu kontaktu medzi deťmi a starými rodičmi, pričom starí rodičia mali možnosť sa pri styku k deťom priblížiť, čo však nevyužili, že nie je za daných vzniknutých okolností, s poukazom i na obsah § 25 ods. 5 Zákona o rodine, upravenie styku detí so starými rodičmi potrebné v záujme mal. detí, t.j. nie je teda vzhľadom na daný stav už splnená podmienka, že úprava styku je v záujme mal. detí. Mal. Patrícia je t.č. vo veku takmer 15 rokov, mal. Erika má t.č. 10 rokov. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keď poukazujúc na obsah § 363 CMP uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/194/2018 - 26 zo dňa 18.12.2018 v časti nariadeného neodkladného opatrenia zrušil, poukazujúc pritom tiež na obsah správ kolízneho opatrovníka, ďalej záujem mal. detí, prihliadnuc v zmysle § 38 CMP i na názor mal. detí, tiež obsah Dohovoru o právach dieťaťa, ako i okolnosti daného prípadu.

26. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

27. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v piatich vyhotoveniach, proti výroku I. a II. odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 8 a § 9 z. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, v znení zákona č. 92/2020 Z. z., zákona č. 155/2020 Z. z. a zákona č. 421/2020 Z. z. a zákona č. 9/2021 Z. z., lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú, b/ ktoré uplynuli po 31. decembri 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona, (1) Ustanovenie § 8 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. (2) Ak však vec z dôvodu ohrozenia života, zdravia, bezpečnosti, slobody alebo značnej škody strany alebo účastníka konania neznesie odklad, môže súd určiť, že odsek 1 sa nepoužije a súčasne určí novú primeranú lehotu. Proti takémuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.