

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 28PP/93/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012557
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120012557.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: Y. N., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom Z., W. B. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 02.02.2021 samosudcom JUDr. Vincentom Szabóm podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného: Y. N., nar. XX.XX.XXXX v B., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3T/29/2018 zo dňa 23.10.2018 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To/1/2019 zo dňa 07.03.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/168/2016 zo dňa 29.04.2016 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/168/2016 zo dňa 25.06.2019 z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.11.2020 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh obhajcu odsúdeného na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

2. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený za zločin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3T/29/2018 zo dňa 23.10.2018. Predpokladaný koniec má mať dňa 07.03.2021. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona uplynula dňa 05.09.2020. Následne má odsúdený vykonať aj podmiennečný trest odňatia slobody, ktorý mu uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/168/2016 zo dňa 29.04.2016 a bol mu nariadený výkon tohto trestu, pretože počas plynutia skúšobnej doby sa znova dopustil ďalšieho protiprávneho konania. Predpokladaný koniec tohto trestu má mať dňa 05.03.2022.

3. Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, a to návrh riaditeľa a hodnotenie ÚVTOS (č.l. 29), rozhodnutia súdov (č.l. 18-22, 23-25, 26), skrátený výpis klienta (č.l. 30), aktuálny odpis registra trestov (č.l. 8-11).

4. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 07.10.2020 vyplýva, že bol dňa 16.07.2019 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas pobytu v predchádzajúcom Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca (ďalej len „Šaca“) bolo na požadovanej úrovni. V ústave Šaca bol pracovne zaradený na nestrážené pracovisko s dohľadom mimo ústav VAMEX B. Nebol tu disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný.

Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia rešpektuje. Chodí riadne ustrojený, vo veciach si udržiava poriadok. Konfliktné situácie medzi odsúdenými nevyvoláva. Výkonom funkcie z radov odsúdených je poverený, službou na oddiele od 01.02.2020. Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený. Naposledy odmenený mimoriadnym povolením návštevy zo dňa 19.11.2020 za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je od 23.07.2019 pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv. Správanie a vystupovanie na pracovisku je na požadovanej úrovni, fond pracovnej doby riadne využíva. Kontakt udržiava hlavne so svojou manželkou Y. I. všetkými dostupnými formami. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody chce ísť bývať k manželke. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane súdne trestaný, spáchaný zločin). Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a riaditeľ ústavu ho odporúča podmienené prepustiť s dohľadom.

5. Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ dvadsaťštyrikrát súdne trestaný 11-krát za trestné činy krádeže aj v súbehu s trestnými činmi porušovania domovej slobody, 12- krát za opakované marenie výkonu úradného rozhodnutia a jedenkrát za násilnú trestnú činnosť (prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

6. Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že chcel by sa chcel vrátiť k rodine a do práce, ľutoval čo spáchal. Chce sa vrátiť k manželke, ktorá je z Ukrajiny. Je ochotný prijať aj rôzne obmedzenia, napr. aj dohľad PaMÚ.

7. Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

8. Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol a navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť nakoľko ju považoval za nedôvodnú a poukázal na bohatú trestnú minulosť odsúdeného.

9. Podľa § 415 ods. 1 vety prvej Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

10. Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

11. Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

12. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie

a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

13. Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

14. Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t.j. že preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

15. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne také negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

16. U obvineného však nebola dôsledne splnená tretia (materiálna) podmienka, t.j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy). V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké.

17. Odsúdený bol doposiaľ 24-krát súdne trestaný, a to predovšetkým za majetkovú kriminalitu (11-krát za trestné činy krádeže aj v súbehu s trestnými činmi porušovania domovej slobody) a za opakované marenie výkonu úradného rozhodnutia (12-krát) a jedenkrát za násilnú trestnú činnosť (prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona). Doterajší život odsúdeného preukazuje jeho absolútnu neschopnosť rešpektovať zákony. Odsúdeného od páchania trestnej činnosti neodradila ani opakovaná hrozba výkonu podmienenečného trestu odňatia slobody, devätnásť nepodmienečných trestov odňatia slobody a ani jeho opakovaný pobyt v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody. Nič z toho odsúdeného nedokázalo motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. Aj v súčasnosti je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3T/29/2018 zo dňa 23.10.2018 za zločin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, pričom následne má odsúdený vykonať aj podmienenečný trest odňatia slobody, ktorý mu uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/168/2016 zo dňa 29.04.2016 a bol mu nariadený výkon tohto trestu, pretože počas plynutia skúšobnej doby sa znova dopustil ďalšieho protiprávneho konania. Podľa názoru súdu nič nenasvedčuje tomu, že by bol odsúdený v prípade podmienenečného prepustenia na slobodu dostatočne pripravený viesť riadny život a nedopúšťať sa ďalšej trestnej činnosti.

18. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienenečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

19. Z uvedených dôvodov zamietol návrh odsúdeného na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.