

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010051
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010051.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 03. februára 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1. I. L. F. X. R. Č., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom K. XXX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

2. F. Z. S. L. N. R., nar. XX.XX.XXXX v L. M., trvale bytom K. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

s ú v i n n í , ž e

I. L. dňa 30.03.2020 v presne nezistenom čase po 17:38 hodine ako vodič motorového vozidla značky Š. J. H., M. J., Z. S. Č., O.: G., neoprávnene a bez súhlasu vlastníka jazdil v lesnom poraste, ktorý sa nachádza na parcele č. XXXX, L. „„, v katastrálnom území obce K., okres Rimavská Sobota, Q. M.: M. XX°XX.XXX', O. XXX°XX.XXX' vlastníka spol. Belina Estate s.r.o., Bratislava, čím konal v rozpore s ustanovením § 31 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého je jazda alebo státie motorovým vozidlom mimo vyznačených miest v lesných pozemkoch zakázaná, a následne spolu s obvineným F. Z. z uvedeného lesného porastu bez povolenia odcudzili drevnú hmotu drevinu hrab v celkovom množstve 0,55 priestorového metra, ktorú naložili do kufra motorového vozidla značky Š. J., a pri jazde v lesnom poraste boli zastavení prichádzajúcou hliadkou OO PZ V., čím spoločnosti Belina Estate s.r.o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 48289795, spôsobili škodu vo výške 22 €,

t e d a

obvinený I. L.

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec, tým že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

-v rozpore so všeobecne záväznými predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnene jazdil motorovým vozidlom na lesnom pozemku,

obvinený F. Z.

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec, tým že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

tým spáchali

obvinený I. L.

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

-prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona

obvinený F. Z.

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený I. L.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného zrušuje výrok o úhrnnom treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky a výrok o treste zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/92/2020 zo dňa 20.09.2020, právoplatným dňa 20.09.2020 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a iné a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený S. L.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.
obvinený I. L.Č.

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec, tým že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

-v rozpore so všeobecne záväznými predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými predpismi na úseku lesného hospodárstva neoprávnené jazdil motorovým vozidlom na lesnom pozemku,

obvinený F. Z.

- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec, tým že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor.

Podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota najneskôr do 8 dní od 01.03.2021, keďže podľa citovaných ustanovení lehota na podanie odporu neplynie až do 28. 2. 2021. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.