

Súd: Najvyšší správny súd SR  
Spisová značka: 31D/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9623200478  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: prof. JUDr. Juraj Vačok  
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2024:9623200478.2

## Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v disciplinárnom senáte zloženom z predsedu senátu prof. JUDr. Juraja Vačoka, PhD., sudcov Mgr. Michala Novotného, JUDr. Zuzany Šabovej, PhD. a prísediacich sudcov doc. JUDr. Martiny Jánošíkovej, Ph.D., JUDr. Františka Sedláčka, PhD., LL.M., vo veci nároku na náhradu trov konania disciplinárne obvinenej: L.. V. U.j, sudkyňi M. F. X. V., dátum narodenia: X. D. XXXX, bydlisko: P. XX, XXX XX V., takto

### rozhodol:

L.. V. U., sudkyňi M. F. X. V., dátum narodenia: X. D. XXXX, bydlisko: P. XX, XXX XX V. sa podľa § 38 ods. 1 disciplinárneho súdneho poriadku p r i z n á v a nárok na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním voči štátu, v mene ktorého koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, vo výške 749,76 €.

### odôvodnenie:

1. Disciplinárny senát rozhodnutím sp. zn. 31D/15/2023 zo 6. februára 2024 oslobodil disciplinárne obvinenú spod disciplinárneho návrhu, pretože skutok, ktorého sa disciplinárne obvinená dopustila, nie je disciplinárnym previnením (§ 34 ods. 2 písm. b) disciplinárneho súdneho poriadku (ďalej len „DSP“). Podľa § 38 ods. 1 prvej vety DSP ak disciplinárny senát disciplinárne obvineného oslobodil, má disciplinárne obvinený nárok voči štátu na náhradu trov účelne vynaložených v súvislosti s disciplinárnym konaním; v mene štátu koná ministerstvo spravodlivosti.

2. Podaním z 12. februára 2024 si disciplinárne obvinená vyčíslila trovy disciplinárneho konania, ktoré pozostávali z trov právneho zastúpenia. Disciplinárny senát stanovil trovy právneho zastúpenia nasledovne:

dátum miesto právny úkon tarifa (€) paušál (€) DPH 20 % (€) výsledná suma (€)

25.5.2022 Bratislava Prevezatie a príprava zastúpenia 89,46 11,63 20,22 121,31

21.6.2022 Bratislava Námietka zaujatosti voči sudcovi 89,46 11,63 20,22 121,31

4.8.2022 Bratislava Vyjadrenie k disciplinárnemu návrhu 89,46 11,63 20,22 121,31

7.9.2022 Bratislava Účasť na ústnom pojednávaní v trvaní viac ako 3 hod 178,92 23,26 40,44 242,62

6.2.2024 Bratislava Účasť na ústnom pojednávaní 105,62 13,73 23,87 143,21

Spolu 749,76

3. Disciplinárny senát pri stanovovaní trov právneho zastúpenia vychádzal pri jednotlivých úkonoch zo sadzby tarifnej odmeny podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v účinnom znení (ďalej len „vyhláška“). Podľa tohto ustanovenia je základnou sadzbou tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby jedna trinásťina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch. Výpočtovým základom bola pre rok 2022 suma 1163,- € a pre rok 2024 suma 1373,- €.

4. Disciplinárny senát v súlade s doterajšou rozhodovacou praxou (porovnaj napr. uznesenie sp. zn. 31D/6/2022 z 15. januára 2024) neurčoval tarifnú odmenu podľa § 12 vyhlášky, tak ako si to uplatňovala

disciplinárne obvinená. Predmetné ustanovenie, týkajúce sa tarifnej odmeny advokáta za zastupovanie klienta v trestnom konaní a v konaní o priestupkoch, viaže odmenu advokáta na výšky sadzieb trestu odňatia slobody. Takýto trest však v disciplinárnom konaní sudcov nie je možné uložiť. Z dôvodu, že vyhláška osobitne neupravuje výšku tarifnej odmeny za zastupovanie v konaniach podľa disciplinárneho súdneho poriadku a špeciálne ustanovenia o tarifnej odmene v trestnom konaní a konaní o priestupkoch nie je možné použiť, disciplinárny senát postupoval podľa ustanovení, v ktorých je určená odmena advokáta na zastupovanie pri iných úkonoch právnej služby.

5. Obhajcovi vznikol nárok na odmenu za úkony právnej služby podľa § 13 a odseku 1 písmen a), c) (2x), e) (2x) vyhlášky. Obhajcovi patrí nárok aj na tarifnú odmenu podľa § 16 ods. 3 vyhlášky a zvýšenie odmeny a náhrad o výšku dane z pridanej hodnoty podľa § 18 ods. 3 vyhlášky.

6. Disciplinárny senát nepriznal nárok na odmenu advokáta za nahliadnutie do spisu 20. júna 2022. V danom čase sa odmena za takýto úkon nenachádzala v taxatívnom výpočte úkonov právnej služby, za ktoré vzniká nárok na tarifnú odmenu advokáta podľa vyhlášky (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3Obo/35/2016 z 31. januára 2017).

7. Ďalšie účelne vynaložené náklady disciplinárny senát nevzhladal. Ani disciplinárne obvinená si iné účelne vynaložené náklady neuplatnila.

8. S ohľadom na uvedené disciplinárny senát rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

9. Disciplinárny senát prijal toto rozhodnutie jednomyseľne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.