

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1P/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420200781
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2021:8420200781.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v konaní pred sudcom JUDr. Dušanom Miškovčíkom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú F. A.T., N.. XX.XX.XXX9, bytom u mamy, zastúpenú procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov: matky P. A. F., N.. XX.XX.XXXX, A. K. M. XXX, XXX XX B. A. a otca V. V., T.. S., N.. XX.XX.XXXX, A. K. M. XXX, XXX XX B.Á. A., na návrh matky na zvýšenie výživného, t a k t o

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Mení rozsudok Okresného súdu Kežmarok číslo konania 5P/117/2017 - 29 zo dňa 08.01.2018, v časti výživného tak, že otec V. V., N.. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej F. A., N.. XX.XX.XXXX mesačne sumou 80 eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Anny F. A.T., N.. XX.XX.XXXX počnúc mesiacom máj 2020.

Dlžné výživné za obdobie od mesiaca máj 2020 do mesiaca január 2021 v sume 240 eur sa otec zaväzuje uhradiť k rukám matky P. F. A., N.. XX.XX.XXXX v lehote do 31.01.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa práva na podanie odvolania proti rozsudku písomne vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP v spojení s § 2 CMP nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia.