

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010049
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010049.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02. februára 2021, takto

rozhodol:

Obvinení: 1. A. E. B. Í. K. H. Z. Q. Z. B., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom F. XXX, adresa na doručovanie písomností Č. XXX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

2. Z. T. P. F. J. Č., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom M. N. A. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

3. ml. T. T. L. B. D. Y., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom M. N. A. X, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

s ú v i n n í, ž e

po predchádzajúcej dohode v presne nezistenej dobe od dňa 07.03.2020 do približne 14.30 hod. dňa 11.05.2020 v neskorých nočných hodinách spoločne na viackrát neoprávnene vnikli na nesúvisle oplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom XXX v obci M., časť K., ktorý užíva Z. B., a vnikli tým spôsobom, že prechádzali dierou v oplotení a potom aj cez bráničku, na ktorej presekli reťaz s visiacim zámkom, následne podišli k prednej časti rodinného domu ku kuchynskému oknu vo výške 150 cm od zeme, na ktorom skalou a dreveným rebríkom rozbili sklenenú výplň a poškodili okenné žalúzie a cez okno vošli do domu, odkiaľ odcudzili veci z domácnosti, a to chladničku s mrazničkou zn. A. A. H., kuchynský drevený stôl so 4 čalúnenými stoličkami, krbové kachle, pri ktorom sekerou poškodili plastovú prípojku, kovový stojan s krbovým náradím (lopatka a tyč), zosilňovač zn. W. vrátane 4 ks reproduktorov zn. C. (domáce kino), subwoofer vrátane 2 ks reproduktorov, kávovar zn. K., elektrický krájač zn. Z. Č.-A. H., sklokeramickú varnú dosku zn. G., vysávač zn. A., DVD prehrávač zn. W., 3 ks PC bez monitoru určené na náhradné diely, 1 ks PC funkčný zn. S., 1 vzduchovku nezistenej značky bez puškohľadu 1 vzduchovku zn. B. B. W., nočný stolík s komodou, počítač zn. S., ďalší počítač nezistenej značky, notebook zn. R., televízor zn. R., televízor zn. B. uhlopriečky XXX cm, 6 ks sklenených pohárov, 2 ks keramických hrnčekov, 2 ks keramických tanierikov, príbor a ďalšie drobné veci, veci ktoré povynášali cez vchodové dvere, kedy aj poškodili plávajúcu podlahu v priestoroch domu, dvere ktoré si otvorili pravým kľúčom nájdeným v dome, následne podišli k zadnej časti rodinného domu, kde najprv skúšali vypáčiť vchodové dvere, ktoré sa im nepodarili otvoriť, ale ich poškodili v hornej aj dolnej časti, potom podišli k ďalšiemu kuchynskému oknu vo výške 150 cm od zeme, na ktorom sekerou rozbili sklenenú výplň a poškodili okenné žalúzie, pristavili ten istý drevený rebrík a vyšli po ňom cez okno dnu do domu a odtiaľ odcudzili sklenený kuchynský stôl, príbor, obuv a ďalšie bližšie nezistené veci z domácnosti, veci povynášali cez okno a ďalej podišli k hospodárskej budove nachádzajúcej sa vedľa domu, na ktorej na vchodových dverách sekerou presekli reťaz s visiacim zámkom, po otvorení dverí cez dvere vošli dnu a odtiaľ odcudzili ručné elektrické miešadlo zn. A., 2 elektrické vŕtačky zn. A., krovinores nezistenej značky

na benzín, sekeru s dreveným poriskom, čím takto spôsobili pre Z. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. X, prechodne bytom M., časť K. Č. XXX, t.č. bytom Č. T., L. S., S. Č.. XXX/XXX, škodu krádežou vo výške nie menej ako 4.250,26 €, a poškodením zariadenia škodu vo výške nie menej ako 1. 017,72 €,

t e d a

- spoločným konaním poškodili alebo urobili neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu, a konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania teda vlámaním (§ 138 písm. e) Trestného zákona),

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného, a čin spáchali najmenej s dvomi osobami,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l i

-zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

-prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený A. E.

podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. d) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom počas plynutia celej skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona samosudca ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/27/2020 zo dňa 25.03.2020, právoplatným dňa 12.05.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený Z. T.

podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom počas plynutia celej skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona samosudca ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

obvinený V.. T. T.

podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 119 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

obvinení A. E., Z. T., V.. T. T.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Z. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. X, prechodne bytom M., Č. K. XXX, t. č. bytom S., XXX/XXX, L. S., Č. T., škodu vo výške 2.290,76 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku samosudca poškodeného Z. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. X, prechodne bytom M., Č.B. K. XXX, t. č. bytom S., XXX/XXX, L. S., Č.Á. T., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

- spoločným konaním poškodili alebo urobili neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu, a konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania teda vlámaním (§ 138 písm. e) Trestného zákona),

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného, a čin spáchali najmenej s dvomi osobami,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor.

Podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odpor na Okresnom súde Rimavská Sobota najneskôr do 8 dní od 01.03.2021, keďže podľa citovaných ustanovení lehota na podanie odporu neplynie až do 28. 2. 2021. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.