

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/49/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014453  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3119014453.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 02.02.2021 takto

### r o z h o d o l :

#### Obžalovaný

E. P., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom G. nad Y., J. F. č. XXX/XX, toho času výkon trestu odňatia slobody ÚVTOS Ilava,  
sa uznáva za vinného, že

obžalovaný E. P. dňa 08.12. 2016 v Trenčíne, po tom ako bol vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej protidrogovej jednotky v konaní vykonávanom pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA2016 poučený o svojich právach a povinnostiach svedka v trestnom konaní, tak vo svojej výpovedi usvedčoval obžalovaného E. P., XX.X. XXXX, byt. Mesto G. nad Y. z trestnej činnosti, z ktorej bol obžalovaný prokurátorom Krajskej prokuratúry Trenčín, následne obžalovaný E. P. dňa 12.12.2017, v Trenčíne, na hlavnom pojednávaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 4Tk/2/2017, po jeho zákonom poučení Predsedom senátu a zložení prísahy ako svedok uviedol, že nim podaná svedecká výpovede zo dňa 08.12. 2016 pred vyšetrovateľom Prezídia PZ Národnej kriminálnej agentúry, národnej kriminálnej protidrogovej jednotky v Nitre pod ČVS:PPZ-69/NKA-PZ-ZA-2016 je nepravdivá, teda obžalovaný E. P., v procesnom postavení svedka v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre toto trestné konanie v ktorom bol obžalovaný E. P. rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisová značka 4Tk/2/2017 zo dňa 14.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín spisová značka 2To/93/2018 zo dňa 25.10.2018 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno a), c) Trestného zákona,

#### t e d a

ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

#### č í m s p á c h a l

prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona.

#### Za to sa

#### o d s u d z u j e

podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona za použitia § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obžalovanému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/7/2017 zo dňa 23.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2017, a ktorým bol odsúdený podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 1 roka podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/142/2017 zo dňa 22.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2018, a ktorým bol odsúdený podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody o výmere 4 mesiace so zaradením pre výkon trestu podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva na podanie odvolania. ako svedok v konaní pred súdom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal. Pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu neplynie lehota na podanie odvolania proti tomuto rozsudku od jeho doručenia do 28.02.2021.