

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4T/96/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320010264  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6320010264.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Brezno, samosudcom JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci obžalovaného W. Q., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., prechodne bytom N. XX, U., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2021, takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 280 ods. 2 Tr. por. trestnú vec obžalovaného W. Q., nar. XX.XX.XXXX . v U., trvale bytom U., prechodne bytom N. XX., U. ktorému je obžalobou Okresnej prokuratúry Brezno z 21.09.2020, upravenou na hlavnom pojednávaní Okresného súdu Brezno dňa 03.02.2021, kladené za vinu spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 18.06.2020 o 18.00 hodine na ulici Černákovej v Brezne bol zastavený a následne kontrolovaný hliadkou ODI Brezno, po tom ako viedol motorové vozidlo tov. zn. Ford Transit, ev. č.: U. - XXX. O., pričom pri kontrole nepredložil doklady potrebné k vedeniu motorového vozidla (vodičský preukaz), pričom obžalovaný viedol uvedené motorové vozidlo pod vplyvom omamných a psychotropných látok, keď mu toxikologickým vyšetrením bol v krvi a v moči preukázaný pozitívny nález metamfetamínu v koncentrácii 50 ng/ml a koncentrácia amfetamínu v krvi bola 9 ng/ml, pričom motorové vozidlo viedol v stave, ktorý vylučoval spôsobilosť viesť motorové vozidlo, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky,

### p o s t u p u j e

na prejednanie OR PZ, Okresnému dopravnému inšpektorátu v Brezne, pretože nejde o trestný čin, ale tento orgán by mal žalovaný skutok prejednať ako priestupok podľa § 4 ods. 2 písm. d) zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 4 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### O d ť v o d n e n i e

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal dňa 22.09.2020 obžalobu na W. Q. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 18.06.2020 o 18.00 hodine na ulici Černákovej v Brezne bol zastavený a následne kontrolovaný hliadkou ODI Brezno, po tom ako viedol motorové vozidlo tov. zn. Ford Transit, ev. č.: U. - XXX. O. pričom následnou lustráciou v evidencii vodičov bolo zistené, že menovaný má uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno sp. zn. 0T/5/2015 zo dňa 18.01.2015 (právoplatný dňa 18.01.2015) trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel plynúci od 13.12.2019 do 13.12.2021 na dobu 24 mesiacov.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2021 prokurátorka predniesla obžalobu s tým, že vzhľadom na dokazovanie, ktoré bolo vykonané v prípravnom konaní, ako aj na skutočnosti vyplývajúce z

pripojeného spisu sp. zn. OT/5/2015, upravila skutkovú vetu, ako aj právnu kvalifikáciu skutku uvedeného v obžalobe, a síce na prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu, že

dňa 18.06.2020 o 18.00 hod. na ulici Černákovej v Brezne bol zastavený a následne kontrolovaný hliadkou ODI Brezno, po tom ako viedol motorové vozidlo tov. zn. Ford Transit, ev. č.: U. - XXX. O., pričom pri kontrole nepredložil doklady potrebné k vedeniu motorového vozidla (vodičský preukaz), pričom obžalovaný viedol uvedené motorové vozidlo pod vplyvom omamných a psychotropných látok, keď mu toxikologickým vyšetrením bol v krvi a v moči preukázaný pozitívny nález metamfetamínu v koncentrácii 50 ng/ml a koncentrácia amfetamínu v krvi bola 9 ng/ml, pričom motorové vozidlo viedol v stave, ktorý vylučoval spôsobilosť viesť motorové vozidlo, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky.

Obžalovaný následne uviedol, že si je vedomý zmeny právnej kvalifikácie, na ktorú bol upozornený aj zo strany súdu, pričom voči tejto zmene nemá žiadne námietky. Následne obžalovaný urobil vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por. a síce, že je vinný zo spáchania skutku v zmysle pozmenenej právnej kvalifikácie, ktoré súd podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal.

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., kto vykonáva v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok

Podľa § 280 ods. 2 Tr. por., súd postúpi vec inému orgánu, ak zistí, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal iný orgán prejednať ako priestupok, služobné previnenie alebo disciplinárne previnenie, o ktorých je tento orgán príslušný rozhodovať.

Podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb., priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto iným konaním, ako sa uvádza v písmenách a) až l), poruší všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z., vodič je povinný mať pri sebe platné doklady predpísané týmto zákonom alebo osobitným predpisom,

Podľa § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z., vodič nesmie viesť vozidlo v takom čase po požití alkoholu alebo inej návykovej látky, keď sa alkohol alebo iná návyková látka ešte môžu nachádzať v jeho organizme; toto neplatí pre cyklistu, vodiča kolobežky s pomocným motorčekom a vodiča samovyvažovacieho vozidla jazdiaceho v obci a pre cyklistu, vodiča kolobežky s pomocným motorčekom a vodiča samovyvažovacieho vozidla jazdiaceho po cestičke pre cyklistov, ak množstvo alkoholu v jeho organizme nepresiahne hodnotu 0,24 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu pri vyšetrení dychovou skúškou prístrojom alebo 0,5 gramu etanolu na kilogram hmotnosti vyšetrovanej osoby pri lekárskom vyšetrení zo vzorky krvi plynovou chromatografiou.

Podľa § 52 zákona SNR č. 372/1990 Zb.

(1) Priestupky prejednávajú obvodné úrady, ak zákon neustanovuje inak.

(2) Orgány Policajného zboru prejednávajú priestupky

a) spáchané porušením všeobecne záväzných právnych predpisov o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,

b) proti verejnému poriadku podľa § 47 ods. 1 písm. l),

c) extrémizmu podľa § 47a,

d) ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 55 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 171/1993 Z.z., Policajný zbor sa člení na službu kriminálnej polície, službu finančnej polície, službu poriadkovej polície, službu dopravnej polície, službu železničnej polície, službu ochrany objektov, službu hraničnej a cudzineckej polície, službu osobitného určenia, službu ochrany

určených osôb a inšpekčnú službu; organizačnou súčasťou Policajného zboru je aj útvar kriminalisticko-expertíznych činností, ktorý vykonáva odbornú činnosť a znaleckú činnosť podľa osobitných predpisov.

Objektívna stránka skutkovej podstaty trestného činu podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., spočíva v konaní páchatel'a, ktorý v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonáva zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku.

Konanie páchatel'a takéhoto skutku sa bude považovať za trestný čin, ak páchatel' bude napríklad viesť motorové vozidlo (prípadne vykonávať inú činnosť, napr. obsluhovať a ovládať veľké a zložité stroje, riadiť technologické procesy v chemickom priemysle, atómových elektrárňach, vykonávať prácu posunovača a pod.) po požití alkoholických nápojov, pričom hodnota alkoholu v krvi bude predstavovať najmenej 0,4762 mg/l alkoholu v krvi (1 promile). Delikty, pri ktorých by bola zistená hodnota alkoholu nižšia ako 1 promile, sa budú aj naďalej posudzovať ako priestupky.

Naplnenie znakov tohto trestného činu nebude vylučovať ani okolnosť, že páchatel' by v konkrétnom prípade viedol motorové vozidlo (resp. vykonával inú činnosť) inak bezchybne. Hodnota 0,4762 mg/l alkoholu (1 promile) je takou hodnotou, pri ktorej podľa lekárskej vedy žiadny, teda ani nadpriemerne disponovaný vodič motorového vozidla, nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo. Pri ostatných návykových látkach bude naďalej nevyhnutné spôsobilosť páchatel'a dokazovať odborným vyjadrením lekára, prípadne posudkom znalca.

Preverením znaleckého posudku č. XX/XXXX. vypracovaného Ing. Danou Gážovou, znalkyňou z odboru zdravotníctvo, odvetvie toxikológie, pripojeného k vyšetrovaciemu spisu súd zistil, že vyšetrením biologického materiálu, bol u obžalovaného dokázaný pozitívny nález v moči a krvi metamfetamínu s jeho aktívnym metabolitom amfetamín, čo je dôkazom užitia pervitínu. Koncentrácia metamfetamínu v krvi bola 50 ng/ml a amfetamínu 9ng/ml, čo v prípade obžalovaného znamená, že jeho schopnosť viesť motorové vozidlo bola znížená.

Keďže znalkyňa v rámci znaleckého posudku č. XX/XXXX nekonštatovala u obžalovaného v čase, v ktorom sa mal dopustiť trestného činu stav vylučujúci spôsobilosť spôsobený vplyvom omamných a psychotropných látok, nemohlo dôjsť k naplneniu objektívnej stránky skutkovej podstaty trestného činu podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Preverením skutku uvedeného v obžalobe, upraveného na hlavnom pojednávaní dňa 03.02.2021 dospel súd k záveru, že obžalovaný svojím konaním naplnil znaky priestupkov podľa § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z., t.j. viedol motorové vozidlo v stave, kedy sa návyková látka nachádzala v jeho organizme a § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 8/2009 Z. z., t.j. nemal pri sebe v čase kontroly hliadkou ORPZ, ODI Brezno pri sebe platné doklady potrebné na vedenie motorového vozidla.

Keďže konanie obžalovaného nenapĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ale podľa súdu napĺňa znaky skutkovej podstaty priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 4 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z., súd postúpil podľa § 280 ods. 2 Tr. por. predmetnú vec na prejednanie miestne príslušnej službe Policajného zboru - OR PZ, Okresnému dopravnému inšpektorátu v Brezne v súlade s § 52, § 55 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.