

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/255/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011468
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011468.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Ľudmily Pavlíkovej a Bc. Romana Pavlíka v trestnej veci odsúdeného K. H., narodeného XX. februára XXXX, trvale bydliskom T. XXX/XX, E., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 3. februára 2021 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený K. H., narodený XX. februára XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T 5/2016 zo dňa 17.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T 5/2016 zo dňa 02.10.2018 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2Tos 101/2018 zo dňa 25.10.2018.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 18 (osemnásť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa o zamestnanie uchádzať.

odôvodnenie:

24.11.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného K. H. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V podanom návrhu okrem poukázania na to, ako a za čo bol odsúdený tiež uviedol, že má za to, že spĺňa podmienky podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Počas celého výkonu trestu riadne pracoval a zúčastňoval sa voľnočasových aktivít, za čo bol aj odmenený. Dodržiaval ústavný poriadok a stanovený režim, plnil pokyny príslušníkov ZVJS, dodržiaval zásady slušného správania a iniciatívne spolupracoval a plnil program zaobchádzania. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval formou brigád a žil s matkou a starou matkou, ktorým pomáhal s chodom domácnosti. Matka a sestra ho počas výkonu navštevovali a podporovali. Matke aj počas výkonu trestu posielala financie. Po prepustení má ambíciu riadne sa zamestnať, študovať a pomáhať rodine. Páchanie trestnej činnosti úprimne ľutuje a za svoje správanie sa hanbí. Výkon trestu odňatia slobody bol pre neho dostatočným ponaučením, aby do budúcnosti viedol riadny život.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je slobodný, má ukončené základné vzdelanie, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde neboli u odsúdeného zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený 27.11.2018. Po bezproblémovom absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ústave

odsúdený zvládol bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom, aj odsúdeným, slušné. Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava bez nedostatkov. V kolektíve odsúdených sa javí ako nekonfliktný, prispôsobivý a introvertne orientovaný jedinec. Vo voľnom čase sa pravidelne a aktívne zapája do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených, športuje, využíva ponuku ústavnej knižnice, hráva spoločenské hry a sleduje televíziu. Menovaný bol aktívnym členom čitateľského krúžku a v súčasnosti je členom umelecko - tvorivého krúžku. Pracovne bol zaradený najskôr na pracovisku s dohľadom v ústave, kde vykonával pomocné práce pri výrobe káblových zväzkov. V práci dlhodobo dosahoval príkladné pracovné výsledky. Neskôr bol zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústavu, kde pracoval ako robotník pri výrobe komponentov pre automobilový priemysel. Po menších, problémoch so zvládnutím adaptácie na predmetnom pracovisku bola neskôr jeho pracovná disciplína hodnotená pozitívne, odsúdený sa pridelenej práci riadne venoval a dosahoval požadované pracovné výsledky. Z organizačných dôvodov je z práce od 31.10.2020 vyradený. Odsúdený sa aktívne zapája aj do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú zamerané na upratovanie a čistenie priestorov v rámci sektoru, ústavu i mimo neho. Počas výkonu trestu dlhodobo a vzorne vykonával službu v sektore a práce pri výmene bielizne pre odsúdených. Kontakt s vonkajším prostredím má nadviazaný formou korešpondencie, telefonovania a návštev s matkou, sestrou a starou mamou. V korešpondenčnom kontakte je aj s manželom sestry. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne. Formou korešpondencie mal dlhodobo aj kontakt s priateľkou, tá však s odsúdeným vzťah ukončila. Stanovený program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný na dodržiavanie interných noriem, analýzu príčin páchania trestnej činnosti, problematiku závislostí, uvedomovanie si dôsledkov páchania trestnej činnosti, zvyšovanie morálneho a právneho vedomia, budovanie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, hľadanie reálnych životných perspektív, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov, sledovanie a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia, kde síce k páchanej trestnej činnosti zaujíma formálne kritický postoj, má však ešte tendencie externalizovať svoje konanie a hlbšie si neuvedomuje dôsledky svojho konania. V ostatných častiach program zaobchádzania plní. Odsúdený bol doteraz dvakrát disciplinárne odmenený pochvalou, za príkladné plnenie pracovných povinností a aktívne zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Rizikovými faktormi u odsúdeného sú najmä opakované páchanie trestnej činnosti, aktuálne odsúdenie za závažnejšiu trestnú činnosť, ku ktorej zaujíma čiastočne kritický postoj, užívanie viacerých návykových látok so znakmi závislosti, nízka úroveň vzdelania a absencia kvalitnejšieho výchovného prostredia v detstve. K páchanej trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, čo vyplýva z jeho opakovaných vyjadrení zaznamenaných v pedagogickej dokumentácii vo forme záznamov z pohovorov. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a preto odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Zo spisového materiálu vyplýva, že K. H. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany 2T 5/2016 z 17.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany 2T 5/2016 z 02.10.2018 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre 2Tos 101/2018 z 25.10.2018 (dve posledne uvedené o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia) za spáchanie trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 14.11.2018 a ktorý má predpokladane vykonať 13.11.2021. Lehota na podanie návrhu na podmienené prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 13.11.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom dvakrát súdne trestaný, keď okrem aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody mu bol za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v roku 2018 uložený trest odňatia slobody 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal 17.08.2018. Vo výkone trestu odňatia slobody je teda síce druhýkrát, aktuálne však vykonáva trest odňatia slobody uložený mu ešte predtým, ako vykonal predošlý trest odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného tento dostal ďalšiu disciplinárnu odmenu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúc podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, keď tento odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody. S týmto záverom ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa súd plne stotožnil a ohľadne splnenia materiálnych podmienok naň v podrobnostiach odkazuje. Prítom tiež zdôrazňuje, že pri rozhodovaní o návrhu na podmiennečné prepustenie je potrebné vychádzať i zo záverov hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože iba osoby podieľajúce sa na prevýchove odsúdeného, môžu podať objektívny obraz o stupni nápravy. V danom prípade súd nezistil iné skutočnosti, ktoré by záver hodnotenia ústavu ako aj jeho odporúčanie spochybňovali. Je na tomto mieste potrebné konštatovať, že v predmetnom hodnotení nebol odsúdenému vytýkaný žiaden závažný nedostatok týkajúci sa plnenia jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody (prvá materiálna podmienka). Hodnotenie vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. V načrtnutom smere je totiž konštatované, že správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom, aj odsúdeným. Slušné, časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava bez nedostatkov, v kolektíve odsúdených sa javí ako nekonfliktný, prispôsobivý a introvertne orientovaný jedinec. Odsúdený pri výkone trestu preukázal svoje polepšenie aj tým, že bol viackrát disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný. Tiež je z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zrejmé, že voľný čas vie odsúdený tráviť zmysluplne, pravidelne a aktívne sa zapája do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených, športuje, využíva ponuku ústavnej knižnice, hráva spoločenské hry a sleduje televíziu, bol aktívnym členom čitateľského krúžku a v súčasnosti je členom umelecko - tvorivého krúžku. Konštatácia, že pracovne bol zaradený najskôr na pracovisku s dohľadom v ústave, kde vykonával pomocné práce pri výrobe káblových zväzkov, pričom v práci dlhodobo dosahoval príkladné pracovné výsledky a aj neskôr bol zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústavu, kde pracoval ako robotník pri výrobe komponentov pre automobilový priemysel a po zvládnutí adaptácie na predmetnom pracovisku bola jeho pracovná disciplína hodnotená pozitívne, pridelenej práci sa riadne venoval a dosahoval požadované pracovné výsledky a navyše sa aktívne zapája aj do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú zamerané na upratovanie a čistenie priestorov v rámci sektoru, ústavu i mimo neho a počas výkonu trestu dlhodobo

a vzorne vykonával službu v sektore a práce pri výmene bielizne pre odsúdených, svedčí o vytvorení si kvalitných pracovných návykov ako predpokladu bezprostredne po výkone trestu odňatia slobody sa zamestnať a majú legálny zdroj príjmov tým aj predchádzať prípadnej ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený taktiež čiastočne plní stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je (aj keď len čiastočne) kritický. Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti, čo vlastne pred súdom prezentoval aj sám odsúdený. Netreba tiež opomenúť, že odsúdený udržiava kontakt s vonkajším prostredím, pričom ten sa javí ako pozitívny a podporný, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba vyhodnotiť v prospech splnenia druhej materiálnej podmienky podmieneného prepustenia. Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú. Pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad 18 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 8 písm. a) z. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2020 neplynú. Podľa § 9 ods. 1 zákona platí § 8 písm. a) zákona rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Podľa citovaných zákonných ustanovení teda lehota na podanie sťažnosti pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu do 28. februára 2021 neplynie a opätovne začne plynúť až 1. marca 2021.