

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624200382
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624200382.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou A. B. C. D. vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom G. E. XXX/X, XXX XX H., t. č. I. J. K. L. C. C. M., I. XXX/XX, XXX XX C. M., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: A. F., narodená XX.XX.XXXX, zomrelá XX.XX.XXXX a G. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G. E. XXX/X, XXX XX H., o opakovanom uložení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd opakovane ukladá maloletému dieťaťu E. F., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v I. J. K. L. C. C. M., I. XXX/XX, XXX XX C. M. najdlhšie do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, do 02.05.2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „úrad“) doručil súdu dňa 22.01.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP o zotrvaní maloletého dieťaťa v zariadení – I. J. K. L. C. C. M., I. XXX/XX, XXX XX C. M. (ďalej len „I. J. K. L. C. C. M.“). Zároveň požiadal o začatie konania o opakovanom uložení výchovného opatrenia v zmysle zákona o rodine podľa § 37 ods. 3 písm. b) – zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobyt v vo vyššie uvedenom zariadení.

2. Uznesením č. k. 15P/16/2024-18 zo dňa 26.01.2024 súd neodkladným opatrením rozhodol o ponechaní maloletej E. F. v dočasnej starostlivosti I. J. K. L. C. C. M.. Následne uznesením č. k. 15P/16/2024-26 zo dňa 30.01.2024, právoplatným dňa 06.02.2024 bolo začaté konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia maloletej E. F..

3. V správe úradu zo dňa 19.01.2024 je uvedené, že maloletá E. F. je od 13.06.2023 umiestnená do I. J. K. L. C. C. M. na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 15P/4/2023-21 zo dňa 13.06.2023, právoplatného dňa 04.07.2023 a vykonateľného dňa 13.06.2023. Maloletá bola po prijatí umiestnená na samostatnú výchovnú skupinu centra. U maloletej vzhľadom na jej diagnózu bol proces adaptácie na začiatku pobytu v centre výrazne sťažený. Komunikovala len v maďarskom jazyku. Od skupiny detí sa dištancovala, boli pozorované snahy o útek, prítomná bola verbálna agresia a autoagresia. Maloletá E. dňa 31.8.2022 ukončila 10 ročnú povinnú školskú dochádzku. V období od 14.07.2023 do 10.08.2023 bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení E. M. F. N. C.. Po jej hospitalizácii došlo k zmene správania, mala stabilnejšie prežívanie a správanie. Po

čase sa jej správanie zmenilo, bol pozorovaný značný psychomotorický nepokoj. Kumulovali sa úteky, iritabilita, psychomotorická nestabilita, heteroagresivita. Maloletá E. bola opakovane hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení E. M.. F. N. C. v období od 14.09.2023 do 21.09.2023, následne v J. E. J. A. N. G. s diagnózou mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania a v období od 28.09.2023 do 06.11.2023 s diagnózou paranoidná schizofrénia. Počas hospitalizácií maloletej boli realizované telefonické konzultácie s ošetrojúcimi lekármi z dôvodu mapovania jej prežívania a správania. Po poslednej hospitalizácii centrum eviduje fázu stabilizácie – fungovanie na samostatnej skupine na primeranej úrovni, heteroagresivita na nízkej úrovni, verbálne prejavy nevhodného charakteru stále prítomné, je však málo konfliktná s deťmi, dokáže viesť krátky rozhovor, pridať sa do spoločnej činnosti. Maloletá E. sa učí základné pravidlá sociálneho fungovania, na samostatnej skupine komunikuje už aj v slovenskom jazyku. Aktuálne centrum realizuje individuálne stretnutia s maloletou E. na týždennej báze, počas ktorých sa mapuje jej prežívanie, správanie, prítomnosť príznakov bludného myslenia, posilňuje sa kontakt s realitou, mapuje sa prežívanie vzťahov k členom rodiny, otca a sestry. Je komunikatívnejšia. Rada počúva hudbu. V období od 22.12.2023 do 27.12.2023 a od 19.01.2023 do 22.01.2024 bola uvoľnená na krátkodobý pobyt z centra do domáceho prostredia k otcovi G. F., narodenému XX.XX.XXXX. Pozitívne vníma kontakty s otcom. Maloletá E. má potrebu zvýšenej zdravotnej starostlivosti, dodržiavanie liečby, užívanie liekov, vyžaduje zvýšenú osobnú kontrolu, ambulantnú a psychiatrickú starostlivosť. Centrum uvádza, že správanie dieťaťa sa mení na týždennej, či priam dennej úrovni. Preto je potrebné flexibilne reagovať na jej prejavy a prispôbiť výchovné metódy. Je naďalej potrebné orientovať ju v čase, zamerať sa na pravidelnosť činností a režimové nastavenie. Dňa 13.12.2023 centrum realizovalo stretnutie s otcom maloletej G. F.. Cieľom stretnutia bolo prehodnotenie pobytu maloletej v zariadení. Centrum odporučilo zotrvanie maloletej v ich zariadení až do jej plnoletosti. Vzhľadom na zdravotný stav maloletej výchovné opatrenie – pobyt v I. J. K. L. C. C. M. plní svoj účel čiastočne a preto úrad navrhol nariadiť nad výchovou maloletej E. F. opakované výchovné opatrenie, ktoré sa bude aj naďalej vykonávať v I. J. K. L. C. C. M., I. XXX/XX, XXX XX C. M..

4. Súd nariadil pojednávanie dňa 08.04.2024, na ktorom boli osobne prítomní všetci účastníci konania. Kolízny opatrovník oznámil súdu, že naďalej trvajú dôvody pre pobyt maloletej v režimovom zariadení, a teda opakované uloženie výchovného opatrenia je v záujme maloletého dieťaťa, a to predovšetkým za účelom poskytnutia odbornej pomoci dieťaťu. Otec s pobytom dcéry v I. J. K. L. C. C. M. súhlasil, nakoľko správanie maloletej v domácom prostredí nedokáže sám zvládnuť.

5. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

6. Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

7. Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie

na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

8. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

10. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že maloletá E. F. má ďalej výchovné problémy spôsobené predovšetkým psychickým ochorením maloletej, problémy v správaní maloletého dieťaťa nie sú zvládnuteľné v prirodzenom prostredí maloletej. Na základe vyššie uvedených skutočností súd preto v súlade s citovanými ustanoveniami § 37 ods. 3 písm. b) v spojení s § 37 ods. 8 zákona o rodine opakovane uložil maloletému dieťaťu E. F. výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt v I. J. K. L. C. C. M., I. XXX/XX, XXX XX C. M. najdlhšie na dobu do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa.

12. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

13. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

14. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

16. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení uznesenia práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).