

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 14P/105/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220208125
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Macalová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7220208125.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o mal. P. Ď., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľov, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov: W. Ď., nar. XX.X.XXXX, bytom W.N., Ž. XX a neb. T. Ď. a mal. Š. H., nar. XX.X.XXXX, bytom u navrhovateľov, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťa rodičov W. Ď., nar. XX.X.XXXX a Š. H., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom W., Ž. XX, na návrh starých rodičov: 1/ W. W., nar. X.X.XXXX a 2/ T. W., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom W., J. X, za účasti Okresnej prokuratúry Košice II, v konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.8.2020 domáhajú, aby súd zveril mal. P. Ď., nar. XX.X.XXXX a mal. Š. H., nar. XX.X.XXXX do ich náhradnej osobnej starostlivosti. Návrh podali po tom, čo im boli maloleté deti neodkladným opatrením Okresného súdu Košice II sp. zn. 17P/58/2020-48 zo dňa 21.7.2020 zverené do dočasnej starostlivosti.

2. Dňa 2.9.2020 matka detí súdu doručila podanie, v ktorom uviedla, že popiera všetky tvrdenia uvádzané jej rodičmi o nej a jej partnerovi. Žiada, aby súd určil kedy sa môže s deťmi stretávať, nakoľko je to rodičia neumožňujú. Súd vyzval matku detí, aby upresnila, či uvedené podanie je protinávrhom v konaní, ktorým žiada upraviť styk s maloletými deťmi s tým, že pokiaľ ide o protinávrh, je potrebné upresniť jeho petíť o konkrétnu špecifikáciu navrhovanej úpravy styku.

3. Dňa 29.1.2021 matka doručila súdu podanie označené ako vyjadrenie k výzve. Uvedeným podaním navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd zverí maloleté deti P. a Š. do striedavej starostlivosti rodičov a starých rodičov s tým, že maloleté deti sa budú nachádzať v ich starostlivosti každý párny týždeň a v starostlivosti starých rodičov každý nepárny týždeň. Návrh odôvodnila tým, že jej vzťahy s rodičmi sú narušené a nie je s nimi možná racionálna komunikácia, výsledkom čoho je predmetné súdne konanie. Žiadne z tvrdení uvádzaných jej rodičmi nie je pravdivé. Pre ňu ako matku detí jej dôležité, aby sa mohla s nimi stretávať. Rodičia jej bránia v styku s deťmi, tieto ovplyvňujú proti nej, čo je pre ňu a jej partnera psychicky ťažká situácia.

4. Uznesením sp. zn. 17P/58/2020-48 zo dňa 21.7.2020 Okresný súd Košice II nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil W.Ď. a Š. H. odovzdať mal. Š. H., nar. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti starých rodičov W. W., nar. X.X.XXXX a T. W., nar. X.XX.XXXX, ktorí sú oprávnení a povinní sa o maloletého osobne starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Mal. P. Ď., nar. XX.X.XXXX dočasne zveril do starostlivosti W. W. a T. W., ktorí sú oprávnení a povinní sa o maloletú osobne starať, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach. Navrhovateľom uložil

povinnosť podať návrh na zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia. Súd pri rozhodovaní prihliadol na skutočnosť, že uznesením OR PZ, odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania, Rampová č. 7, Košice č. ČVS: ORP-988/2-VS-KE-2020 zo dňa 9.7.2020 bolo začaté trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na základe trestného oznámenia podaného starou matkou maloletých detí o podozrení z týrania mal. P. nevlastným otcom. Taktiež prihliadol na vykonané šetrenia a vyjadrenie kolízneho opatrovníka. Súd vyhodnotil s poukazom na vedené trestné konanie proti priateľovi matky a závery úradu z rozhovoru s matkou detí, že matka nedokáže zabezpečiť svojim deťom bezpečný domov a je v ich najlepšom záujme, aby boli dočasne zverené do osobnej starostlivosti starých rodičov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo v spojení s uznesením Krajského súdu sp. zn. 8CoP/226/2020-102 zo dňa 11.9.2020, ktorým bolo uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia potvrdené, dňa 25.9.2020 právoplatnosť.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka v konaní zo dňa 2.12.2020 vyplýva, že dňa 24.11.2020 v súčinnosti s pracovníkom Centra pre deti a rodiny D., W. úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti starých rodičov, kde vykonal rozhovor s maloletými deťmi i so starými rodičmi. Z rozhovoru so starými rodičmi vyplýva, že rodičia detí sa s deťmi nekontaktujú, nenavštevujú ich. O aktuálnej situácii rodičov nemajú vedomosť. Sociálna pracovníčka Centra pre deti a rodiny uviedla, že matka vyjadrila záujem o stretnutie s deťmi v čase Vianočných sviatkov. Starí rodičia k plánovanému stretnutiu nemali výhrady. Maloletá P. pri vykonaní rozhovoru bez prítomnosti starých rodičov uviedla, že mamu už nevidela dávno, nepamätá kedy naposledy. Na otázku, či by bola rada ak by sa v čase Vianočných sviatkov s mamou stretla, maloletá rázne odmietla. Maloletá P. navštevuje základnú školu, mal. Š. materskú školu. Matka na začiatku školského roka javila o dcéru záujem, telefonicky kontaktovala triednu učiteľku s prosbou o možnosť zúčastňovať sa na vystúpeniach dcéry. Po oznámení o zverení do starostlivosti starým rodičom matka prestala triednu učiteľku kontaktovať. Počas sociálneho zisťovania úrad mal možnosť vidieť pozitívnu zmenu v správaní sa maloletého Š., ktorý pôsobil spokojným a šťastným dojmom. Podľa správy Materskej školy, H. X, W. bol mal. Š. prijatý na predprípravné vzdelávanie už v minulom školskom roku, ale jeho dochádzka bola len zopár dní. V školskom roku 2020/2021 nastúpil hneď 2. septembra v sprievode starých rodičov. Jeho dochádzka je pravidelná, každodenná, čo je dôležité pre dobrý priebeh adaptácie. Spočiatku bol maloletý utiahnutejší a málo komunikoval. V súčasnej dobe prichádza do zariadenia v dobrej nálade, zapája sa do činnosti, komunikuje s deťmi i učiteľkou. Výrazne sa zlepšili sebaobslužné činnosti pri obliekaní, jedení a hygienických činnostiach. Aktuálna úroveň maloletého je primeraná, veľmi dobrá. Úrad vykonal dňa 2.12.2020 sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov mal. Š., ktorí bývajú v prenajatom 1,5 izbovom byte. Matka detí uviedla, že sa pokúša o stretnutie s deťmi, avšak zo strany starých rodičov nie je styk s deťmi umožnený. Matka jej telefón nedvíha a s otcom komunikuje prostredníctvom sms správ. Psychické a fyzické týranie detí zo strany jej partnera popiera. Priateľ matky v rozhovore uviedol, že o mal. P. sa staral viac ako 7 rokov, považuje ju za svoju dcéru. O maloleté deti sa riadne staral, fyzické útoky neguje. Priznal, že na deti len kričal. V minulosti požíval alkoholické nápoje a pivo, avšak už pol roka nepije vôbec. Zranenie, ktoré mala P. ošetrované lekárom zo dňa 26.6.2020 bolo podľa jeho slov z pádu z veľkého bicykla na ktorom sedela spolu s ním, keď išli zo školy. Partneri naďalej plánujú svoju budúcnosť. Matka popiera akékoľvek týranie zo strany partnera, má záujem vo vzťahu naďalej zotrvať. V rámci sociálneho zisťovania dňa 2.12.2020 bolo spozorované, že matka mala na rukách modriny. Na základe spolupráce s rodinou, rozhovorom s deťmi má úrad za to, že v najlepšom záujme pre budúci zdravý psychický a fyzický vývin je, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, nakoľko tým bude riadne vykonávaná a zabezpečovaná starostlivosť, bezpečie a ochrana zdravia maloletých detí a ich stability.

6. Súd v konaní žiadal OR PZ v Košiciach, odbor kriminálnej polície, Rampová č. 7 o oznámenie v akom štádiu sa nachádza konanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona vedené voči partnerovi matky detí pod ČVS:ORP-988/2-VYS-KE-2020. Z oznámenia bolo zistené, že vo veci stále prebieha vyšetrovanie. V konaní je potrebné vypracovať znalecké posudky, vypočuť ďalších svedkov podľa pokynu Okresnej prokuratúry Košice II a následne rozhodnúť.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 367 ods. 1 až 4 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Podľa § 24 ods. 2 Zákona o rodine ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

13. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

14. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že matka vo svojom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia neosvedčila nalievajú potrebu úpravy pomerov účastníkov konania, ani nebezpečenstvo bezprostredne hroziace maloletým deťom, ktoré by odôvodňovalo okamžitý zásah súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia. Deti sa na základe vyššie citovaného rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia nachádzajú v starostlivosti starých rodičov, zo strany ktorých je im zabezpečovaná náležitá starostlivosť. Deti v starostlivosti starých rodičov prosperujú, majú tu vytvorené stabilné výchovné a bezpečné prostredie. Matke je umožnené stretávať sa s deťmi, nakoľko podľa záverov z prešetrenia pomerov starí rodičia nemajú výhrady k plánovaným stretnutiam matky s deťmi. V zmysle ich vyjadrenia rodičia deti nekontaktujú a nenavštevujú, čo čiastočne potvrdila i maloletá P. Dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené trvajú, nakoľko trestné stíhanie vo veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby vedené OR PZ v Košiciach, odbor kriminálnej polície, Rampová č. 7 voči partnerovi matky pod ČVS:ORP-988/2-VYS-KE-2020 doposiaľ nebolo skončené. Matka návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia žiada deti zveriť do striedavej starostlivosti rodičov detí a starých rodičov. Podľa citovaného ustanovenia § 24 ods. 2 Zákona o rodine je možné maloleté dieťa zveriť iba do striedavej starostlivosti rodičov. Striedavá

starostlivosť znamená, že dieťa žije striedavo s každým z rodičov v určitom pravidelnom časovom intervale, a nie striedavo u rodičov a u starých rodičov.

15. Na základe vyššie uvedeného súd uzatvára, že nakoľko neboli splnené zákonné podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, nebola preukázaná naliehavosť zásahu súdu do pomerov účastníkov, ani ohrozenie záujmov maloletých detí, súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol. Vo veci starostlivosti maloletých detí súd rozhodne vo veci samej po vykonanom dokazovaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.