

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/262/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011500
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011500.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Ľudmily Pavlíkovej a Bc. Romana Pavlíka v trestnej veci odsúdeného U. F., narodeného XX. apríla XXXX, trvale bydliskom C. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 3. februára 2021 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený U. F., narodený XX. apríla XXXX podmienené prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T 3/2015 zo dňa 13.01.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To 23/2016 zo dňa 12.04.2016.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov, súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 36 (tridsaťšesť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa o zamestnanie uchádzať.

odôvodnenie:

04.12.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného U. na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V podanom návrhu okrem poukázania na to, ako a za čo bol odsúdený tiež uviedol, že sa vo výkone trestu odňatia slobody vždy správal vzorne, snažil sa ísť ostatným odsúdeným príkladom, keď dodržiaval aj ústavný poriadok. Čestne prehlasuje, že až vo výkone trestu odňatia slobody si uvedomil závažnosť jeho konania a následkov s tým spojených. Je si istý, že po prepustení sa dokáže zaradiť do spoločnosti, a to pomocou jeho rodiny a má aj prisľúbenú prácu. Bude žiť riadny život bez akýchkoľvek trestných činov.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu bol predvedený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava. Žiadne porušenia ústavného poriadku a ani časového rozvrhu dňa, neboli v uvedenom ústave zaznamenané. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený 17.05.2016. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu prebehla na priemernej úrovni. Správanie a vystupovanie má jednoduché, ale slušné. Boli zistené opakované porušenia interných noriem, keď sa pokúsil o nadväzovanie kontaktov nepovoleným spôsobom a snažil sa o získanie neoprávnených výhod. Taktiež musel byť personálom upozorňovaný na dodržiavanie časového rozvrhu dňa. Poriadok v osobných veciach, osobnú a kolektívnu hygienu udržiava na požadovanej úrovni. V interpersonálnej oblasti vo vzťahu k odsúdeným je introvertný a submisívny. Počas výkonu trestu bol zaradený do vzdelávacieho procesu ako študent nadstavbového štúdia, ktoré

ukončil maturitnou skúškou. Odsúdený svoj voľný čas využíva zmysluplne. V rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa pravidelne zúčastňuje kultúrnych a športových aktivít. Bol členom viacerých krúžkov - biblická škola, šachový, hudobný a záhradkársky krúžok. V sektore sa venuje sledovaniu televízie, čítaniu a športovaniu v čase vychádzok. Do pracovného procesu bol zaradený na viacerých pracoviskách s dohľadom v ústave. 08.12.2020 bol z organizačných dôvodov z práce vyradený. Počas pracovného zaradenia pracovnú disciplínu neporušoval a jeho pracovná disciplína bola hodnotená pozitívne, za čo bol aj dvakrát disciplinárne odmenený. Aktívne sa zapája aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, pričom vykonával aj pomocné práce v kuchyni pre odsúdených a službu v sektore. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s matkou a súrodencami. Vzťahy s rodinou sú pozitívne orientované a podporné. Odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený pochvalou za plnenie pracovných povinností a plnenie programu zaobchádzania, najmä za úspešné ukončenie štúdia. Disciplinárny trest nevykazuje. Program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný najmä na plnenie všetkých povinností a predpisov vo výkone trestu, dodržiavanie zákonných noriem, rozvíjanie právneho a morálneho vedomia, na kritický pohľad k spáchanej trestnej činnosti a plnenie si povinností v rámci vzdelávacieho procesu. Ďalej je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné využívanie voľného času, dodržiavanie pracovnej disciplíny na pracovisku, plnenie povinností v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v sektore a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Stanovený program zaobchádzania odsúdený plní v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším prostredím. Bod edukácia sa plní čiastočne, nakoľko odsúdený viackrát porušil ústavný poriadok a časový rozvrh dňa a k trestnej činnosti má nekritický postoj. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného je hodnotené ako stredné. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Rizikovými faktormi u odsúdeného je závažnosť trestného činu, voči ktorému je nekritický, čo je zrejme z autoanamnestických údajov uvedených v sociálnej situácii, psychologickom vyšetrení a zo záznamov v pedagogickej dokumentácii. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, avšak ÚVTOS Dubnica nad Váhom neodporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Zo spisového materiálu vyplýva, že U.t bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom 2T 3/2015 z 13.01.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 23To 23/2016 z 12.04.2016 za spáchanie trestného činu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia, na ktorého výkon nastúpil 25.04.2016 a ktorý má predpokladane vykonať 25.04.2023. Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 25.12.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom dvakrát súdne trestaný, keď pred aktuálne vykonávaným trestom mu v roku 2013 bol za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody 3 mesiace, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba 18 mesiacov do 29.04.2015, pričom sa doposiaľ nerozhodlo o tom, že by sa neosvedčil a teda sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. Vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia odsúdený získal ďalší kladný poznatok za odhŕňanie snehu a ďalšie činnosti, záver hodnotenia sa ale nemení.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu s tým, že spáchanie skutku ho veľmi mrzí, minulosť sa ale nedá vrátiť a preto prosí o šancu.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, pričom poukázal na neodporúčací charakter hodnotenia ústavu.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),

2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a

3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúci podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom i spisového materiálu. Je na tomto mieste v prvom rade potrebné konštatovať, že v predmetnom hodnotení nebol odsúdenému vytýkaný žiaden závažný nedostatok týkajúci sa plnenia jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody (prvá materiálna podmienka). Hodnotenie vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. V načrtnutom smere je totiž konštatované, že poriadok v osobných veciach, osobnú a kolektívnu hygienu udržiava na požadovanej úrovni, v interpersonálnej oblasti vo vzťahu k odsúdeným je introvertný a submisívny, pričom počas výkonu trestu bol zaradený do aj vzdelávacieho procesu ako študent nadstavbového štúdia, ktoré ukončil maturitnou skúškou. Odsúdený pri výkone trestu preukázal svoje polepšenie aj tým, že bol trikrát disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný. Tiež je z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zrejme, že voľný čas vie odsúdený tráviť zmysluplne, keď sa pravidelne zúčastňuje kultúrnych a športových aktivít a bol členom viacerých krúžkov - biblická škola, šachový, hudobný a záhradkársky krúžok. Takisto v sektore sa venuje sledovaniu televízie, čítaniu a športovaniu v čase vychádzok. Odsúdený taktiež čiastočne plní stanovený program zaobchádzania. Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti a venoval sa svojej rodine, čo vlastne pred súdom prezentoval aj sám odsúdený. V tejto súvislosti súd zdôrazňuje, že z hodnotenia ďalej vyplýva, že odsúdený s rodinou udržiava pravidelný kontakt, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba vyhodnotiť v prospech splnenia druhej materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia. Pokiaľ v hodnotení bolo odsúdenému vytýkané, že sa pokúsil o nadväzovanie kontaktov nepovoleným spôsobom a snažil sa o získanie neoprávnených výhod a tiež musel byť personálom upozorňovaný na dodržiavanie časového rozvrhu dňa, k tomu je potrebné dodať, že je zrejme, že tieto nedostatky sa vyskytli v počiatkoch výkonu trestu odňatia slobody a neskôr sa už neopakovali, čo sa jednak premietlo do uloženia disciplinárnych odmien a čo jednak preukazuje splnenie prvej materiálnej podmienky jeho podmiennečného prepustenia. Čo sa týka rizika sociálneho zlyhania, kde boli odsúdenému udelené body za pohlavie a vek, súd v súlade s jeho rozhodovacou praxou i rozhodovacou praxou sťažnostného súdu konštatuje, že udelenie týchto bodov je diskriminačné a nie je možné na ne prihliadať. Odčítaním týchto 2 bodov z celkového počtu 6 sa odsúdený dostane na bodov 4, čo predstavuje nízke riziko jeho sociálneho zlyhania. Je tiež potrebné záverom dať do pozornosti, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát. Súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer do budúcnosti viesť riadny život myslí vážne. Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 36 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú. Pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad 36 mesiacov za súčasného ustanovenia príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 8 písm. a) z. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2020 neplynú. Podľa § 9 ods. 1 zákona platí § 8 písm. a) zákona rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Podľa citovaných zákonných ustanovení teda lehota na podanie sťažnosti pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu do 28. februára 2021 neplynie a opätovne začne plynúť až 1. marca 2021.