

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120010527
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120010527.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 03.02.2021 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

R. X., nar. XX.XX.XXXX v U. U., trvale bytom I.. XX. G. Č.. XXXX/XX, U. U., t.č. v Ú. Q. T. W. K. Y. X. - Š.,
je vinný že

1. dňa 12.01. 2020 v čase okolo 13:00 hod. z predajnej plochy predajne Intersport, SC Point, Vajanského 7, Banská Bystrica odcudzil 2 ks dámsku bežeckú bundu zn. Salomon v hodnote 99,99 €, 1 ks dámske funkčné tričko zn. Salomon v hodnote 19,99 €, 1 ks outdoorové nohavice zn. Salomon v hodnote 79,99 €, a to tak, že si veci vložil do tašky a následne prešiel bez zaplatenia pokladničnou zónou, čím uvedeným konaním spôsobil škodu odcudzením pre spoločnosť Intersport Player s.r.o., so sídlom Kamenné pole 4556/10, Liptovský Mikuláš, IČO: 36 810 797 s prevádzkou Intersport, SC Point, Vajanského námestie 7, Banská Bystrica spolu vo výške 299,96 €,

2. v presne nezistenom čase od 17:00 hod. dňa 15.02.2020 do 01:30 hod. dňa 16.02.2020 násilím prekonal uzamknutie do bytového domu na adrese Františka Švantnera 4, Banská Bystrica, a to tak, že nezisteným predmetom vypáčil vstupné plastové dvere v oblasti zámku, vošiel do bytového domu, kde prešiel na tretie poschodie a pred dverí číslo 3.7. odcudzil spolu 4 páry pánskej obuvi, z toho 2 páry zn. McKinley, 1 pár zn. Lasockí a 1 pár zn. Merrell, čím takto spôsobil škodu odcudzením J.. S. T., nar. XX.XX.XXXX vo výške 180,- € a pred dverí bytu číslo 3.5. odcudzil spolu 6 párov topánok, z toho 1 pár dámskych čižiem zn. Mustang, 1 pár dámskych čižiem nezistenej značky, ďalej dva páry pánskej obuvi zn. Salomon, 1 pár pánskych čižiem zn. Mustang a 1 pár detských dievčenských tenisiek zn. Adidas, čím takto spôsobil škodu odcudzením W. J., nar. XX.XX.XXXX vo výške 310,- €,

3. dňa 09.01.2020 v čase o 20:40 hod. v predajných priestoroch čerpacej stanice Shell, ulica Cesta k Smrečine, Banská Bystrica, z predajnej plochy odcudzil z regálu s potravinami tovar 2ks Ferrero Nutella 200 g spolu v hodnote 2,64 €, 1 ks Franz Josef Pesto bazal. 190 g v hodnote 1,58 €, 1 ks Heinz Kečup jemný 570 g v hodnote 1,85 €, 1 ks Horčica plnotučná 350 g v hodnote 0,53 €, 3 ks Monini Olivový olej 500 ml v celkovej hodnote 17,25 €, 2 ks Morca Della omáčka 190 g spolu v hodnote 1,18 €, 5 ks Rio mare tuna salat mex 160 g spolu v hodnote 13,8 €, 6 ks Sardinky v olivovom oleji 105 g spolu v hodnote 6,48 €, 1 ks Seville Premium olivy 142 g v hodnote 0,97 €, tovar si vložil do igelitovej tašky BILLA a z predajných priestorov odišiel bez zaplatenia tovaru, čím spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť CARDIF s.r.o., so sídlom Horná Strieborná 16, Banská Bystrica, IČO: 46 625 429 v celkovej výške 46,48 €,

4. dňa 25.02.2020 v čase od 18:39 hod. do 18:42 hod. v predajných priestoroch TETA drogéria v Europa Shopping Centre, Na Troskách 25, Banská Bystrica, z regálu na predajnej ploche odcudzil 4 ks Old Spice Deo stick 50 ml Bearglove v hodnote 4,29 € za kus celkovo v hodnote 17,16 €, 3 ks Old Spice Deo stick 50 ml Danger Zone v hodnote 4,29 € za kus celkovo v hodnote 12,87 €, 3 ks Old Spice Deo tick 50 ml Wolfthorn v hodnote 4,29 € za kus celkovo v hodnote 12,87 €, a to tak, že si čupol k regálu

a tovar si vložil do tašky prehodenej cez plece a z predajných priestorov, cez pokladničnú zónu odišiel bez zaplatenia tohto tovaru, čím spôsobil škodu krádežou pre spoločnosť PEMAS PLUS spol. s.r.o., so sídlom Vinárska 1, 951 41 Lužianky, IČO: 35 694 254 v celkovej výške 42,90 €,

príčom všetkých vyššie uvedených čiastkových útokov sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5T 25/2019 zo dňa 12.04.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.04.2019,

teda

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čím spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a v bode 2 čin spáchal vlámaním čím spáchal

pokračovací zločin „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., v bode 2 aj podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

a za to mu súd

ukladá

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. per analogiam trest odňatia slobody vo výmere dva roky.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci - páčidlo.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti CARDIF s.r.o., Horná Strieborná č. 16, Banská Bystrica, IČO: 46 625 429 škodu vo výške 46,48 €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému W. J., nar. XX.XX.XXXX v U. U., trvale bytom R. U. Č.. XXX/X, U. škodu vo výške 310,- €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému J. S. T., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom J. X. Č.. XXX, S. škodu vo výške 180,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
 - zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.