

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/256/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011474
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011474.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Ľudmily Pavlíkovej a Bc. Romana Pavlíka v trestnej veci odsúdeného W. T., narodeného 6. decembra XXXX, trvale bydliskom T. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 3. februára 2021 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený W. T., narodený 6. decembra XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 18/2018 zo dňa 02.10.2018.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným 18 (osemnásť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa o zamestnanie uchádzať.

odôvodnenie:

26.11.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného W. T. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V podanom návrhu okrem poukázania na to, ako a za čo bol odsúdený tiež uviedol, že má za to, že spĺňa podmienky podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Počas celého výkonu trestu riadne pracoval, za čo bol aj odmenený, dodržiaval ústavný poriadok a stanovený režim, plnil pokyny príslušníkov ZVJS, dodržiaval zásady slušného správania a iniciatívne spolupracoval a plnil program zaobchádzania. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval brigádne a žil u svojej matky, ktorej finančne na živobytie prispieval. Matka a sestra ho počas výkonu trestu navštevovali a podporovali všetkými formami. Po prepustení má ambíciu riadne sa zamestnať, otvoriť si kováčsku dielňu, v čom je aj vyučený. Páchanie predchádzajúcej trestnej činnosti úprimne ľutuje a za svoje správanie sa hanbí. Výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením na to, aby do budúcnosti viedol riadny život.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou, pred výkonom trestu bol bez pracovného pomeru. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody predvedením do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde neboli u odsúdeného zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený 18.12.2018. Počas pobytu v nástupnom oddiele si osvojil špecifiká výkonu trestu v minimálnom stupni stráženia a bol oboznámený s časovým rozvrhom dňa, ústavným poriadkom, ako aj s ostatnými povinnosťami odsúdených vo výkone trestu. Po absolvovaní pobytu na nástupnom oddiele bol komisiou zaradený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou

„B“. Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ústave odsúdený zvládol bez väčších problémov, aj za pomoci ústavného psychológa, v priebehu výkonu trestu vyžadoval aj ďalšie intervencie odborného personálu. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom, aj odsúdeným, slušné. Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava bez nedostatkov. V kolektíve odsúdených sa javí ako nekonfliktný, prispôsobivý a introvertne orientovaný jedinec. Vo voľnom čase sa pravidelne a aktívne zapája do akcií v rámci kultúro-osvetovej činnosti odsúdených, športuje, využíva ponuku ústavnej knižnice, hráva spoločenské hry a sleduje televíziu. Menovaný bol aktívnym členom čitateľského krúžku. Pracovne bol zaradený najskôr na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde vykonával pomocné práce v drevovýrobe. Z organizačných dôvodov bol preradený na pracovisko s dohľadom v ústave. Neskôr bol zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústavu, kde pracuje ako robotník pri výrobe komponentov pre automobilový priemysel. Hodnotený je pozitívne, pridelenej práci sa riadne venuje a dosahuje požadované pracovné výsledky. Za plnenie pracovných povinností bol disciplinárne odmenený. Odsúdený sa aktívne zapája aj do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú zamerané na upratovanie a čistenie priestorov v rámci sektoru, ústavu i mimo neho. Počas výkonu trestu dlhodobo vykonával službu v sektore. Kontakt s vonkajším prostredím má nadviazaný formou korešpondencie, telefonovania a návštev s matkou a sestrou. V korešpondenčnom kontakte je aj s priateľom. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia vyššie uvedené kontakty ako pozitívne. Rodina ho podporuje všetkými zákonom dostupnými prostriedkami. Stanovený program zaobchádzania je u odsúdeného zameraný na dodržiavanie interných noriem, vedenie k zodpovednosti za svoje správanie a konanie, protidrogovú osvetu, budovanie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti, k stanoveniu konkrétnych a reálnych životných cieľov, zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov, sledovanie a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia, kde síce k páchanej trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, má tendencie racionalizovať svoje konanie a hlbšie si neuvedomuje dôsledky svojho konania. V ostatných častiach program zaobchádzania plní. Odsúdený bol doteraz 1-krát disciplinárne odmenený pochvalou za príkladné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného bolo vyhodnotené ako vysoké. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako nepriaznivá. Rizikovými faktormi u odsúdeného sú najmä opakované páchanie trestnej činnosti, voči ktorej sa vyjadruje čiastočne kriticky, závažnosť trestného činu, nedostatočný príjem súvisiaci s nezamestnanosťou, drogová závislosť, je emocionálne nestabilný, organická porucha osobnosti, ktorá bola konštatovaná v znaleckom posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychológia, kde sa uvádza, že odsúdený trpel polytoxikomániou a organickou poruchou osobnosti, je závislý na canabinoïdoch a alkohole. K páchanej trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, čo vyplýva z autoanamnestických údajov poskytnutých odsúdeným a zaznamenaných v pedagogickej dokumentácii vo forme záznamov z pohovorov. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie, avšak ÚVTOS Dubnica nad Váhom neodporúča jeho podmieničné prepustenie.

Zo spisového materiálu vyplýva, že W. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno 3T 18/2018 z 02.10.2018 za spáchanie trestného činu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 04.12.2018 a ktorý má predpokladane vykonať 04.12.2021. Lehota na podanie návrhu na podmieničné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 04.12.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom trikrát súdne trestaný, keď pred aktuálne vykonávaným trestom odňatia slobody mu v roku 2013 za spáchanie trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený a bola určená skúšobná doba 24 mesiacov a v roku 2017 za spáchanie trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody 5 mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený a bola určená skúšobná doba 18 mesiacov do 01.10.2018. Vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu s tým, že mal dostatok času, aby mohol popremýšľať a uvedomiť si, že cesta trestnou činnosťou nie je správna. Bude už viesť riadny život. Sestra mala súdu doručiť listinu o zabezpečení práce, v prípade podmieneného prepustenia sa ihneď chce zamestnať.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, pričom poukázal na neodporúčací charakter hodnotenia ústavu.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúc podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom i spisového materiálu. Je na tomto mieste v prvom rade potrebné konštatovať, že v predmetnom hodnotení nebol odsúdenému vytýkaný žiaden závažný nedostatok týkajúci sa plnenia jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody (prvá materiálna podmienka). Hodnotenie vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. V načrtnutom smere je totiž konštatované, že správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave je vo vzťahu k príslušníkom, aj odsúdeným, slušné, časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a hygieny dodržiava bez nedostatkov, v kolektíve odsúdených sa javí ako nekonfliktný, prispôsobivý a introvertne orientovaný jedinec. Odsúdený pri výkone trestu preukázal svoje polepšenie aj tým, že bol disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný. Tiež je z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zrejmé, že voľný čas vie odsúdený tráviť zmysluplne, pravidelne a aktívne zapája do akcií v rámci kultúro-osvetovej činnosti odsúdených, športuje, využíva ponuku ústavnej knižnice, hráva spoločenské hry a sleduje televíziu, bol aktívnym členom čitateľského krúžku. Konštatácia, že pracovne bol zaradený najskôr na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde vykonával pomocné práce v drevovýrobe, odkiaľ bol organizačných dôvodov preradený na pracovisko s dohľadom v ústave, pričom aj neskôr bol zaradený na pracovisko s dohľadom mimo ústavu, kde pracuje ako robotník pri výrobe komponentov pre automobilový priemysel, hodnotený je pozitívne, pridelenej práci sa riadne venuje a dosahuje požadované pracovné výsledky a navyše sa aktívne zapája aj do vykonávania činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré sú zamerané na upratovanie a čistenie priestorov v rámci sektoru, ústavu i mimo neho a počas výkonu trestu dlhodobo vykonával službu v sektore, svedčí o vytvorení si kvalitných pracovných návykov ako predpokladu bezprostredne po výkone trestu odňatia slobody sa zamestnať a majúť legálny zdroj príjmov tým aj predchádzať prípadnej ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený taktiež čiastočne plní stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je (aj keď len čiastočne) kritický. Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom v jeho súhrne vyplýva,

že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti, čo vlastne pred súdom prezentoval aj sám odsúdený. Čo sa týka rizika sociálneho zlyhania, kde boli odsúdenému udelené body za pohlavie a vek, súd v súlade s jeho rozhodovacou praxou i rozhodovacou praxou sťažnostného súdu konštatuje, že udelenie týchto bodov je diskriminačné a nie je možné na ne prihliadať. Už len odčítaním týchto 2 bodov z celkového počtu 12 udelených sa odsúdený dostane na bodov 10, čo je stredné riziko jeho sociálneho zlyhania. Netreba tiež opomenúť, že odsúdený udržiava kontakt s vonkajším prostredím, pričom ten sa javí ako pozitívny a podporný, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba vyhodnotiť v prospech splnenia druhej materiálnej podmienky podmieneného prepustenia. Je tiež potrebné záverom dať do pozornosti, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát. Súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer do budúcnosti viesť riadny život myslí vážne. Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú. Pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad 18 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 8 písm. a) z. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2020 neplynú. Podľa § 9 ods. 1 zákona platí § 8 písm. a) zákona rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Podľa citovaných zákonných ustanovení teda lehota na podanie sťažnosti pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu do 28. februára 2021 neplynie a opätovne začne plynúť až 1. marca 2021.