

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12C/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117222877
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8117222877.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcov: X. M.. Y. U., P.: XX.XX.XXXX, N. E. XX, XXX XX E., Š. A. H., X. D.. G. U., P.: XX.XX.XXXX, N. E. XX, XXX XX E., v konaní obaja právne zastúpení Advokátska kancelária Fabian a Novosad s.r.o., IČO: 51 913 984, so sídlom Masarykova č. 16, 080 01 Prešov, proti žalovaným: Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. Č.. XXXX vedeného Okresným úradom Prešov - katastrálnym odborom na LV č. XXXX pre k. ú. Prešov, ktorých menný zoznam tvorí E. Č.. X, v konaní zastúpení zákonným zástupcom SPRABYTKOMFORT, a.s. Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO: 31 718 523, ktorý je právne zastúpený advokátskou kanceláriou PETRÁN A PARTNERI ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o., so sídlom Puškinova 16, 080 01 Prešov, IČO: 36854581, o určenie neplatnosti písomného hlasovania, takto

rozhodol:

o p r a v u j e výrok III. rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 12C/39/2017-160 zo dňa 29.05.2020, ktorý správne znie :

III. Žalobcovia m a j ú voči žalovaným n á r o k na náhradu trov konania spoločne a nerozdielne v rozsahu 100 % trov konania, o ktorých výške rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Súd rozsudkom č. k. 12C/39/2017-160 zo dňa 29.05.2020 okrem iného vo výroku III. rozhodol tak, že žalobcovia majú voči žalovaným nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania, o ktorých výške rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

2. Vo veci bolo súdu doručené uznesenie súdu druhej inštancie č. k. 16Co/18/2020-210 zo dňa 25.01.2021 v, ktorom uviedol, že po predložení spisu zistil, že vo výroku III. o nároku na náhradu trov konania napadnutého rozsudku súdu súd prvej inštancie uviedol: „III. žalobcovia majú voči žalovaným nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania, o ktorých výške rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“ V zápisnici o pojednávaní vo veci zo dňa 29.5.2020 súd prvej inštancie vyhlásil rozsudok v znení: „III. Žalobcovia m a j ú voči žalovaným n á r o k na náhradu trov konania spoločne a nerozdielne v rozsahu 100 % trov konania, o ktorých výške rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.“

3. Z vyššie uvedeného vyplýva, že súd prvej inštancie sa dopustil chyby v písaní, keďže medzi výrokom o trovách konania, ktorý súd prvej inštancie na pojednávaní verejne vyhlásil a výrokom o trovách konania v písomnom vyhotovení rozsudku je nesúlad. Poukázal na to, že zákonným následkom vyhlásenia rozsudku je viazanosť súdu vyhláseným výrokom. Súd už nemôže sám zmeniť výrok a v písomnom vyhotovení rozsudku musí byť znenie výroku zhodné s výrokom vyhláseným.

4. Vzhľadom na uvedené odvolací súd vec vrátil súdu prvej inštancie na procesný postup podľa § 224 CSP

5. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) - Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP - Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Keďže došlo nesprávnemu opisu výroku III. okamžitým zlyhaním duševnej činnosti osoby, ktorá vyhotovovala predmetný rozsudok, súd túto zrejmu nesprávnosť, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a opravil vydaním opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

Podľa § 359 CSP odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).