

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 21C/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120204460
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120204460.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: Centrum sociálnych služieb - LIPA, IČO: 00 227 404, so sídlom v Kostolná- Zárečie, Kostolná- Zárečie č.10, proti žalovanému: I.. T. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v A., L. A., o zaplatenie 1.995,91 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 01.06.2020 doručenu tunajšiemu súdu dňa 19.06.2020 sa žalobca domáha, aby tunajší súd rozhodol o tom, že žalovaný je povinný do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 1.995,91 € alebo v rovnakej lehote podať proti platobnému rozkazu odpor.

2. Tunajší súd dňa 06.07.2020 vydal platobný rozkaz č.k. 21C/15/2020-23 podľa vyššie uvedeného žalobného návrhu. Nakoľko sa platobný rozkaz, spolu so žalobou a prílohami nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, tunajší súd uznesením č.k. 21C/15/2020-35 zo dňa 21.10.2020 zrušil platobný rozkaz č.k. 21C/15/2020-23 zo dňa 06.07.2020.

3. Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 03.06.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba s totožným obsahom, ktorou sa žalobca domáha, aby tunajší súd rozhodol o tom, že žalovaný je povinný do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 1.995,91 € alebo v rovnakej lehote podať proti platobnému rozkazu odpor. O tejto žalobe je na tunajšom súde vedené konanie pod spisovou značkou 12Csp/24/2020.

4. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Povinnosť súdu v každom jednotlivom prípade skúmať procesné podmienky vzniká okamihom začatia konania a trvá až do jeho právoplatného skončenia (§ 161 ods. 1 CSP), s výnimkou skúmania miestnej príslušnosti ako procesnej podmienky (vzhľadom na ust. § 41 CSP). Súd skúma procesné podmienky z úradnej povinnosti (ex officio) hneď od začatia konania a len čo zistí existenciu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, konanie zastaví.

8. K neodstrániteľným nedostatkom konania patrí aj prekážka začatého konania, tzv. litispendencia (v zmysle ust. §159 CSP). O prekážke litispendencie hovoríme vtedy, keď súčasne prebieha konanie v tej istej veci na viacerých orgánoch, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti od ktorých sa odvodzuje právo. Žalobca podal na tunajšom súde dňa 19.06.2020 voči žalovanému žalobu o zaplatenie 1.995,91 €. Súd šetrením zistil, že totožné konanie, týkajúce sa rovnakého predmetu konania, rovnakých účastníkov a rovnakých skutkových okolností bolo na tunajšom súde začaté dňa 03.06.2020 pod spisovou značkou 12Csp/24/2020. V danom prípade nie sú splnené podmienky konania, za ktorých súd môže konať vo veci, nakoľko je naplnená podstata § 159 CSP, teda ide o prekážku skôr začatej veci (litispendencia). Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd konanie v zmysle § 161 ods. 2 CSP zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. Uznesením o zastavení konania sa konanie končí, a preto bol súd povinný v ňom aj bez návrhu rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP). V zmysle § 256 ods. 1 CSP súd v prvom rade skúmal, či niektorá zo sporových strán zavinila, že sa konanie muselo zastaviť. V posudzovanom prípade síce žalobca uplatnil žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 19.06.2020 totožný nárok ako v konaní 12Csp/24/2020, avšak ako vyplýva z obsahu spisu vedeného pod sp. zn. 12Csp/24/2020, žalobca v uvedenom konaní len zasielal tunajšiemu súdu druhý rovnopis žaloby na základe predchádzajúcej výzvy súdu. Uvedený druhý rovnopis žaloby bol nesprávne zaradený ako nový žalobný návrh a bol zapísaný v súdnom registri pod sp.zn. 21C/15/2020.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tunajší súd dospel k záveru, že žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania, a teda rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.