

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/378/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215217473
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7215217473.33

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu H.. O. F., K.. X.X.XXXX, S., Q. XX, zast. Mgr. Matejom Šarišským, advokátom, Advokátska kancelária, Ľubovec 38, proti žalovanej Q.. B. F., K.. XX.X.XXXX, S., Q. XX, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Žalobca je povinný nahradiť štátu trovy konania vo výške 5,52 eur a to na účet Okresného súdu Košice II, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaná je povinná nahradiť štátu trovy konania vo výške 5,52 eur a to na účet Okresného súdu Košice II, do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Rozsudkom zo dňa 4.6.2019, 25C/378/2015-737 tunajší súd vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov ako bývalých manželov a zaviazal žalovanú na vyrovnanie hodnoty podielu žalobcu v BSM. Žiadnej zo strán sporu právo na náhradu trov konania nepriznal, avšak štátu voči stranám sporu právo na náhradu trov konania priznal v celom rozsahu.

Rozsudkom zo dňa 14.10.2020, č.k. 9Co/278/2019-763 Krajský súd v Košiciach, potvrdil rozsudok prvostupňového súdu a stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2020.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ust. § 57 C.m.p., o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh

Uznesením č.k.25C/378/2015-84 zo dňa 14.3.2016, tunajší súd priznal náhradu vecných nákladov Slovenskej sporiteľni, a.s. vo výške 1,86 eur, ktorá bola uhradená predbežne zo štátnych prostriedkov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.4.2016.

Uznesením č.k.25C/378/2015 zo dňa 16.5.2016, tunajší súd priznal náhradu vecných nákladov Slovenskej sporiteľni vo výške 6,76 eur, ktorá bola uhradená predbežne zo štátnych prostriedkov.

Uznesením č.k. 25C/378/2015-224, zo dňa 9.3.2017 tunajší súd priznal náhradu vecných nákladov spoločnosti OTP Banka Slovensko, a.s. vo výške 1,17 eur, ktorá bola uhradená predbežne zo štátnych prostriedkov.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.3.2017.

Uznesením č.k. 25C/378/2015-238, zo dňa 24.3.2017, tunajší súd priznal náhradu vecných nákladov spoločnosti Tatra banka a.s. vo výške 1,25 eur, ktorá bola uhradená predbežne zo štátnych prostriedkov. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.4.2017.

8.Vzhľadom na skutočnosť, že v konaní vznikli aj trovy štátu a to v celkovej výške 11,04 eur (1,86 eur + 6,76 eur + 1,17 eur 1,25 eur) súd postupoval v súlade s výrokom rozsudku, preto zaviazal žalobcu k náhrade trov štátu v rozsahu 50% zo sumy 11,04 eur, t.j. vo výške 5,52 eur, v časti, ktorú za strany sporu uhradza štát zo štátnych prostriedkov.

9.Vo vzťahu k druhej polovici trov štátu, súd zaviazal k náhrade žalovanú v rozsahu 50% zo sumy 11,04 eur, t.j. vo výške 5,52 eur, v časti, ktorú za strany sporu uhradza štát zo štátnych prostriedkov. Tieto sú žalobca, ako aj žalovaná povinní nahradiť na účet tunajšieho súdu, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).