

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: B4-3T/67/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010314  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1422010314.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Ivanom Almanom v trestnej veci proti obžal. Q. S. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12. septembra 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

Q. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Z. X, t.č. ÚVV Nitra v inej veci,

sa uznáva za vinného,

že

dňa 07.09.2020 v Bratislave na adrese W. F. XX/A uzavrel s poškodenou spoločnosťou ant s.r.o. so sídlom Staré grunty 17/A, Bratislava, IČO: 36 363 090 (ďalej len ant s.r.o.) zmluvu o nájme náradia, na základe ktorej si prevzal v sídle spoločnosti automatický zvrací stroj na strene fólie značky a typu HERZ Laron, výrobné číslo: 00113431759, v hodnote približne 5.600,-Eur, pričom podľa zmluvy mal povinnosť prenajatý stroj vrátiť najneskôr dňa 26.09.2020, následne prestal so spoločnosťou ant s.r.o. komunikovať a prenajatý stroj spoločnosti ant s.r.o. ani po opakovaných telefonických výzvach a písomnej výzve právneho zástupcu spoločnosti ant s.r.o. zo dňa 08.06.2021, ktorú prevzal, nevrátil a naložil s ním doposiaľ nezisteným spôsobom, čím obvinený spôsobil spoločnosti ant s.r.o. škodu spreneverou vo výške 5.600,-EUR,

t e d a

-prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tým malú škodu,

č í m s p á c h a l

-prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase vyhlásenia rozsudku.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u neho upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Levice, sp.zn. 3T/90/2022 zo dňa 24.04.2023, právoplatný dňa 24.04.2023, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, nakoľko trest uložený týmto skorším rozsudkom je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona súd zaväzuje obžalovaného k náhrade škody poškodenej spoločnosti ant s.r.o., Bratislava, Staré grunty 17/A, IČO: 36363090 zast. Advokátskou kanceláriou Mikolaj s.r.o., Bratislava, Košická 56 vo výške 3.118,80 EUR.

## o d ō v o d n e n i e :

Mestský súd Bratislava I v trestnej veci proti obžal. Q. S. vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie prečítaním nároku poškodeného na náhradu škody, výsluchom obžalovaného, odborným vyjadrením, listinnými dôkazmi.

Zástupca poškodenej spoločnosti sa v predsúdnom konaní pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 3.118,80 EUR.

Obžalovaný Michal Klimo po zákonom poučení podľa § 257 Tr. por. urobil vyhlásenie, že sa cíti byť vinným zo spáchania žalovaného skutku v zmysle podanej obžaloby.

Po zákonom poučení odpovedal na otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3, písm. c/,d/,f/,g/,h/ Tr. por., či c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, odpovedal: áno

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno.

Prokurátor navrhol vyhlásenie obžalovaného prijať. Súd prijal vyhlásenie obžalovaného o vine a vykonal dokazovanie ohľadne trestu a náhrady škody.

Súd po splnení zákonných podmienok prečítal na hlavnom pojednávaní odborné vyjadrenie k hodnote zvereného prístroja z ktorého vyplýva, jeho hodnota na sumu 3.118.80 EUR.

Z listinných dôkazov súd oboznámil súdny spis Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/25/2021 z ktorého vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Q. S. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 14.05.2021, doručeným obžalovanému dňa 17.01.2022, právoplatným dňa 17.01.2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, ktorý mal spáchať 18.10.2020 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so streným stupňom stráženia.

Spis Okresného súdu Levice, sp.zn. 3T/90/2022, z ktorého vyplýva, že v tomto konaní bol obžalovaný Q. S. odsúdený rozsudkom zo dňa 24.04.2023, právoplatným dňa 24.04.2023 pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať 05.05.2021 na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so streným stupňom stráženia, pričom bol zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/25/2021.

Z registra trestov a posudkov na obžalovaného vyplýva, že tento bol doposiaľ jedenásť krát súdne trestaný a tri krát bol postihnutý za spáchanie priestupku.

Súd po prijatí vyhlásenia obžalovaného o vine uznal tohto vinným zo spáchania žalovaného prečinu pri súčasnej úprave jeho právnej kvalifikácie podľa zákona platného v čase vyhlásenia rozsudku na prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Súd pri ukladaní trestu obžalovanému musel tomuto ukladať trest súhrnný vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Levice, sp.zn. 3T/90/2022. V tomto konaní bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov. Obžalovaný bol uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, kde mu hrozí trest odňatia slobody do dvoch rokov.

Nakoľko v predchádzajúcom konaní už bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v dostatočnej výmere 15 mesiacov nepodmienečne, súd u obžalovaného podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Súd v rámci adhézneho konania rozhodoval o riadne a včas uplatnenom nároku poškodeného na náhradu škody. Ten sa pripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody vo výške 3.118,80

EUR. Výška tejto škody bola v trestnom konaní aj preukázaná, bolo tiež preukázané, že uvedenú škodu spôsobil obžalovaný a preto súd zaviazal obžalovaného k náhrade škody poškodenej spoločnosti tak, ako si ju táto uplatnila v trestnom konaní.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Mestského súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave.