

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010635
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6920010635.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného V. V., nar. XX. XX. XXXX M. A., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na hlavnom pojednávaní dňa 4. februára 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný V. V. Á. Q. Z. K.,
nar. XX. XX. XXXX M. A., trvale bytom T. B. bez bližšej adresy, okres Rimavská Sobota, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

od presne nezisteného času dňa 10.08.2020 do 20.45 hod. dňa 28.08.2020 v Rimavskej Sobote a inde, napriek tomu, že osobne prevzal uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 0T/69/2020 zo dňa 16.07.2020 podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku a výzvu na nastúpenie do výkonu trestu s poučením, že je povinný nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody dňa 10.08.2020 v čase od 8.00 hod. do 14.00 hod., ináč sa vystavuje nebezpečenstvu trestného stíhania, toto bez vážneho dôvodu neuposlúchol a do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, až kým bol dňa 28.08.2020 v čase o 20.45 hod. príslušníkmi OO PZ Rimavská Sobota obmedzený na osobnej slobode a následne do výkonu trestu odňatia dňa 29.08.2020 dodaný, čím maril výkon rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 0T/69/2020 zo dňa 16.07.2020, na základe ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a na základe ktorého bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obžalovaný a obhajca obžalovaného sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov obžalovanému, jeho obhajcovi, poškodenému a zúčastnenej osobe lehota na podanie odvolania neplynie až do 28. 2. 2021.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.