

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1425/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118345971
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6118345971.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtka 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35831154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtka 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: O. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX G.N., o vymozenie 6.188,55 EUR s príslušenstvom, o opakovanom návrhu súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty platiteľovi mzdy povinného, takto

rozhodol:

Súd ukladá platiteľovi mzdy povinného StrechyJV, s.r.o., Medzník 676, 049 16 Jelšava, IČO 52 424 201 poriadkovú pokutu pri opakovanom porušení povinnosti vo výške 2.000,- Eur, ktorú je povinný uhradiť na účet Okresného súdu Banská Bystrica, v lehote 3 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol súdu doručený dňa 29.09.2018 domáhal od povinného vymozenia 6.188,55 EUR istiny s príslušenstvom na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Revúca sp.zn. 7Csp/238/2017, zo dňa 25.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.03. 2018.
- Poverením zo dňa 14.11.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Lujza Michalovičová, Stráž 3/223, 960 01 Zvolen, IČO 42188903, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 350EX 40485/18, pôv. č. 113EX 485/18.
- Okresný súd Banská Bystrica Uznesením sp.zn. 7Ek/1425/2018, zo dňa 02.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2020 a vykonateľnosť dňa 19.05.2020, uložil platiteľovi mzdy povinného: spoločnosti StrechyJV, s.r.o., Medzník 676, 049 16 Jelšava, IČO 52 424 201 poriadkovú pokutu vo výške 500,- Eur, nakoľko uvedená spoločnosť, ako zamestnávateľ povinného, ani na základe výzvy súdu neposkytol súdnemu exekútorovi súčinnosť v požadovanom rozsahu, a to ku dňu 07.02.2020 ani čiastočne, k veci sa nijako nevyjadril, svoju nečinnosť neospravedlnil.
- Súdny exekútor následne dňa 14.08.2020 s návrhom na uloženie poriadkovej pokuty za opakované nesplnenie povinnosti požiadal, aby súd v súlade s § 42 ods. 15 Exekučného poriadku v nadväznosti na § 40 ods. 4 Exekučného poriadku, opakovane vyzval zamestnávateľa povinného - spoločnosť StrechyJV, s.r.o., Medzník 676, 04916 Jelšava, IČO: 52424201 na poskytnutie súčinnosti v súdom určenej lehote a v rozsahu, v akom to vyplýva z priloženej žiadosti o poskytnutie súčinnosti zo dňa 17.07.2020, keďže zamestnávateľ povinného ku dňu 14.08.2020 súčinnosť súdnemu exekútorovi neposkytol.. Súdny exekútor požiadal, aby súd o stave poskytnutia súčinnosti na základe opakovanej výzvy súdu - bezodkladne informoval exekútora, zároveň navrhol uložiť opakovanú poriadkovú pokutu vo výške 2.000,- Eur v prípade, že zo strany zamestnávateľa povinného súčinnosť nebude opakovane poskytnutá.

5. Exekútor v opakovanej žiadosti o poskytnutie súčinnosti zo dňa 17.07.2020 poučil zamestnávateľa povinného o následkoch neposkytnutia súčinnosti, a to aj na uloženie opakovanej poriadkovej pokuty až do výšky 2.000,- Eur s použitím § 102 ods. 3 Civilného sporového poriadku. Podľa opakovanej žiadosti o poskytnutie súčinnosti, ktorá bola doručená spoločnosti StrechyJV, s.r.o., Jelšava dňa 03.08.2020 do elektronickej schránky, exekútor požadoval poskytnutie súčinnosti v rozsahu oznámenia údajov o povinnom, resp. zaslania požadovaných dokumentov: 1. listinného výkazu čistej mzdy povinného počnúc odpracovaným mesiacom 07/2019 až po posledný odpracovaný kalendárny mesiac povinného v obchodnej spoločnosti StrechyJV, s.r.o., (§ 69 Exekučného poriadku), 2. uvedenie počtu nahlásených vyživovaných osôb, 3. uvedenie počtu príkazov na začatie exekúcie, prípadne koľko dohôd o vykonávaní zrážok zo mzdy bolo doručených pred príkazom súdneho exekútora a uvedenie približnej sumy v týchto skorších príkazoch na začatie. Exekútor poučil, že požadované údaje nie je potrebné osobitne oznamovať, pokiaľ budú vyplývať z dokumentov; pokiaľ údaje nevyplývajú z dokumentov, je potrebné ich písomne oznámiť, pričom súčinnosť možno poskytnúť aj elektronicky vyplnením formulára na webovej stránke exekútorského úradu: www.exekutorzv.sk.

6. Súd, výzvou zo dňa 04.01.2021 opakovane vyzval zamestnávateľa povinného: spoločnosť StrechyJV, s.r.o., Jelšava na poskytnutie súčinnosti požadovanej povereným súdnym exekútorom: JUDr. Stacho Chladný, nástupca Mgr. Lujzy Michalovičovej, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen v exekúcii sp.zn. 350EX 40485/18, pôv.č. 113EX 485/18, a to podľa zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku, v rozsahu a v lehote určenej súdnym exekútorom aj s poučením o následkoch nesplnenia opakovanej výzvy, a to s poukazom na § 40 ods. 4 Exekučného poriadku, jednotlivé ustanovenia § 42 Exekučného poriadku, ako aj na §102 Civilného sporového poriadku, t.j. pri opakovanom porušení povinností možno uložiť poriadkovú pokutu do výšky 2.000,- Eur. Opakovaná výzva bola doručená zamestnávateľovi povinného dňa 20.01.2021 do jeho elektronickej schránky.

7. Súdny exekútor dňa 29.01.2021 oznámil, že zamestnávateľ povinného, spoločnosť StrechyJV, s.r.o., Jelšava, ani na podklade opakovanej výzvy súdu na poskytnutie súčinnosti (tomu predchádzajúcich úkonov) neposkytol požadovanú súčinnosť ani len čiastočne, preto exekútor trvá na opakovanom návrhu na uloženie poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného vo výške 2.000,- Eur.

8. Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, (ďalej len „Exekučný poriadok“): Povinný musí poskytnúť exekútorovi ním požadovanú súčinnosť, najmä všetky exekútorom požadované vysvetlenia vo forme a v lehote určenej exekútorom. V žiadosti o poskytnutie súčinnosti môže exekútor povinného vyzvať na splnenie povinnosti, ktorú mu ukladá exekučný titul. V žiadosti o poskytnutie súčinnosti exekútor poučí povinného o následkoch nesplnenia tejto povinnosti.

9. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku: Povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa tohto zákona má rovnako ako povinný aj štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu povinného, prokurista povinného, odborný zástupca zodpovedný za podnikanie povinného, likvidátor povinného, nútený správca povinného a zákonný zástupca povinného; ak je povinným právnická osoba bez štatutárneho orgánu, povinnosť poskytnúť súčinnosť exekútorovi rovnako ako povinný má aj osoba, ktorá vykonávala funkciu štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu naposledy.

10. Podľa § 40 ods. 4 Exekučného poriadku: Ak povinný alebo osoba uvedená v odseku 2 ani na výzvu súdu neposkytne exekútorovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona, súd jej môže uznesením uložiť na návrh exekútora poriadkovú pokutu. Uznesenie o uložení poriadkovej pokuty súd doručí exekútorovi a tomu, komu bola poriadková pokuta uložená. Poriadková pokuta je príjmom štátneho rozpočtu.

11. Podľa § 42 ods. 1 Exekučného poriadku: Počas exekúcie sú tretie osoby povinné exekútorovi na jeho žiadosť poskytnúť súčinnosť v rozsahu primeranom vymáhanému nároku, ak sa im preukázal poverením na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 42 ods. 5 Exekučného poriadku: Tretie osoby, ktoré majú u seba záznamy alebo dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii alebo majetok podliehajúci exekúcii, umožnia exekútorovi tieto záznamy, dokumenty alebo majetok prehliadnúť a na žiadosť mu záznamy alebo dokumenty vydajú alebo urobia iné opatrenie požadované exekútorom na zabezpečenie týchto záznamov, dokumentov alebo majetku; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

13. Podľa § 42 ods. 12 prvá a druhá veta Exekučného poriadku: Súčinnosť podľa tohto zákona sú tretie osoby povinné poskytnúť exekútorovi bezodkladne, bezodplatne a prednostne elektronicky. Ak má tretia osoba na to vytvorené technické podmienky, poskytuje súčinnosť zdieľaným, nepretržitým a priamym prístupom (7d) na základe dohody podľa odseku 13.

14. Podľa § 42 ods. 15 Exekučného poriadku: Pri neposkytnutí súčinnosti sa ustanovenia o poriadkovej pokute pri neposkytnutí súčinnosti povinným použijú rovnako.

15. Podľa § 200 Exekučného poriadku: Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

16. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku („CSP“): Súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že (okrem iného):

a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,

17. Podľa § 102 ods. 2 CSP: Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

18. Podľa § 102 ods. 3 CSP: Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

19. Poriadková pokuta je jedným z prostriedkov poriadkových opatrení, ktoré zákon umožňuje použiť súdu na riadny a nerušený chod konania. Pri ukladaní poriadkovej pokuty je súd v rámci voľnej úvahy povinný diferencovať stupeň a závažnosť previnenia osoby, ktorej sa poriadková pokuta ukladá, a to so zreteľom na požadovaný účel vo forme efektívnosti a hospodárnosti konania.

20. Súd v danej veci zistil, že zamestnávateľ povinného, resp. platiteľ mzdy povinného, spoločnosť StrechyJV, s.r.o. neposkytol súdnemu exekútorovi súčinnosť v zmysle citovaných ustanovení, a to na prvú výzvu výzvu súdu zo dňa 07.01.2020 a na tom základe vydaného právoplatného a vykonateľného Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 7Ek/1425/2018, zo dňa 02.03.2020, ktorým mu bola uložená poriadková pokuta 500,- Eur, následne ani na opakovane zaslanú žiadosť súdneho exekútora zo dňa 17.07.2020 a ani na opakovanú výzvu súdu zo dňa 04.01.2021. Svojou nečinnosťou táto spoločnosť, ako platiteľ mzdy povinného opakovane marí práva iného účastníka konania - oprávneného, v prospech ktorého už bolo exekučné konanie začaté a oprávnený má právo a legitímny nárok na to, aby v ňom bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo, pričom na výzvu súdu platiteľ mzdy povinného znovu nijako nereagoval, svoju nečinnosť v konaní nijako neospravedlnil, k tomuto neuviedol nijaké okolnosti. Súd znovu poukazuje na už zistenú skutočnosť, že súdny exekútor pre úplnosť (okrem iného) poukázal už v podaní zo dňa 23.10.2019 aj na to, že z výstupu Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava je zrejmé, že povinný pracoval u zamestnávateľa od 19.07.2019 do 26.08.2019 (v čase doručenia prvej žiadosti o poskytnutie súčinnosti od súdneho exekútora pracovný pomer trval) a bez poskytnutia požadovanej súčinnosti nie je možné zo strany súdneho exekútora overiť zákonnosť postupu zamestnávateľa povinného v podobe nevykonávania zrážok zo mzdy. Súd v tejto súvislosti prihliadal aj na § 85 ods. 2 Exekučného poriadku, podľa ktorého: Platiteľ mzdy musí do jedného týždňa oznámiť exekútorovi, ktorý vydal príkaz na začatie exekúcie alebo exekučný príkaz, že povinný prestal u neho pracovať. Zároveň zašle exekútorovi vyúčtovanie zrážok, ktoré zo mzdy povinného vykonal a vyplatil, a oznámi exekútorovi, pre ktoré pohľadávky bol vydaný príkaz na začatie exekúcie a exekučný príkaz a aké poradie majú tieto pohľadávky. Z uvedeného je pre súd zrejmé, že ak aj povinný prestal pracovať u zamestnávateľa - platiteľa mzdy: spoločnosť StrechyJV, s.r.o., povinnosť poskytnúť súčinnosť exekútorovi je daná aj v tomto prípade. Platiteľ mzdy povinného - spoločnosť StrechyJV s.r.o. opakovane neposkytol k tomuto nijaké vyjadrenie, napríklad, či povinný u neho pracuje, alebo kedy prestal pracovať, k tomuto neoznámil nijaké okolnosti, pre ktoré prípadne nie je možné vykonať zrážky a pod. a svoju nečinnosť nijako neospravedlnil (§ 102 ods. 1 písm. a) CSP).

21. Vzhľadom na to, že tretia osoba, resp. platiteľ mzdy povinného si nesplnil povinnosť ustanovenú v § 42 ods. 1 Exekučného poriadku, a to ani napriek opakovanej výzve súdu a poučení o následkoch, súd rozhodol o uložení poriadkovej pokuty vo výške 2.000,- Eur. Výšku poriadkovej pokuty súd považoval vzhľadom na okolnosti, najmä absolútnu nečinnosť platiteľa mzdy, za primeranú.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.