

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4Nt/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010040  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010040.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom predsedom senátu JUDr. Jozefom Medved'om, dňa 04. 02. 2021, v trestnej veci proti odsúdenému I. Z. nar. XX. XX. XXXX v K. O., trvale bytom G., E. S. XXX/XX, o žiadosti odsúdeného na zahladenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, I. Z., nar. XX. XX. XXXX v K. O., trvale bytom G., E. S. XXX/XX, odsúdenie :

- rozsudkom Okresného súdu Bratislava III., zo dňa 25. 11. 2014, spisová značka 46T/91/2012, právoplatný 25. 11. 2014, pre zločin podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, prečin podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody nepodmienečne 2 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmiennečne prepustenie s probačným dohľadom dňa 27. 08. 2015 Okresný súd Martin, spisová značka 3Pp/103/2015 so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčenie sa v skúšobnej dobe dňa 30. 10. 2018

z a h l a d z u j e.

### odôvodnenie:

Odsúdený I. Z. podal dňa 29. 01. 2021 na tunajší súd žiadosť o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 46T/91/2012. Vo svojej žiadosti uviedol ako dôvod uplynutie doby a skutočnosť, že momentálne pracuje v Plzni v ČR, je agentúrny zamestnanec , v budúcnosti chce zmeniť pracovnú pozíciu a potrebuje mať výpis z registra trestov bez záznamov.

Súd po oboznámení sa s podstatným obsahom spisu Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 46T/91/2012 zistil, že u odsúdeného možno zahladiť odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bratislava III., zo dňa 25. 11. 2014, spisová značka 46T/91/2012, právoplatný 25. 11. 2014, pre zločin podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, prečin podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona , a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 2 roky, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, podmiennečne prepustený s probačným dohľadom dňa 27. 08. 2015 rozhodnutím Okresného súdu Martin, spisová značka 3Pp/103/2015, so skúšobnou dobou na 3 roky, osvedčenie sa v skúšobnej dobe dňa 30. 10. 2018, nakoľko boli splnené všetky zákonné podmienky pre zahladenie tohto odsúdenia.

Odsúdený I. Z. bol vyššie uvedeným rozhodnutím uznaný vinným a odsúdený tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenie.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Citované zákonné ustanovenie uvádza termín „nepretržite“, z uvedeného vyplýva, že odsúdený musí po výkone, odpustení alebo premlčaní výkonu trestu viesť riadny život sústavne, neprerušene, bez toho, aby spáchal v tejto zákonom stanovenej dobe akýkoľvek trestný čin. I. Z. bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Martin, dňa 27.08. 2015, sp.zn. 3Pp 103/2015 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. Zo záznamu Okresného súdu Martin vyplýva, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčil dňom 30. 10. 2018.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného súd zistil, že podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, Mestského úradu Žiar nad Hronom nebol riešený pred komisiou verejného poriadku. Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom nebol riešený za priestupok. Z výpisu registra trestov súd mal za preukázané, že menovaný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin a viedol riadny život.

Súd preskúmaním žiadosti odsúdeného a pripojeného spisového materiálu zistil, že boli splnené podmienky § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona na zahľadanie odsúdenia, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 93 ods. I Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako by nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 8 písm. a/, § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z.z., lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. 02. 2021 neplynú; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.