

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/2741/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816213965  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hudecová, LL.M  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3816213965.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., naposledy so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, t.č. vymazaná z holandského obchodného registra, zast.: advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., pobočka kancelárie so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 47234679, proti povinnému: B.. X. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o vymożenie 1 305,95 eur s prísl., takto

### rozhodol:

U r č u j e, že dňom 01.01.2020 došlo k zastaveniu exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 12.10.2016 sa pôvodne oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny 1 305,95 eur s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný Rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/75/2015 zo dňa 31.03.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené dňa 18.11.2016.

2. Dňa 03.04.2017 postúpil poverený súdny exekútor súdu Návrh právneho zástupcu spoločnosti AB 2 B.V., reg. č. 57279667 na zastavenie exekúcie zo dňa 22.02.2017. Súd z podania právneho zástupcu spoločnosti AB 2 B.V., reg. č. 57279667, Advokátskej kancelárie GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., a k nemu pripojeného výpisu z obchodného registra vedeného Holandskou obchodnou komorou (uložený v Spr registri tunajšieho súdu ako Spr 1450/16) zistil, že pôvodne oprávnený dňa 17.10.2016 zanikol a s účinnosťou ku dňu 18.10.2016 došlo k zlúčeniu so spoločnosťou AB 2 B.V., reg. č. 57279667, so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam, Holandské kráľovstvo.

3. Podľa § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 233/2019 Z. z.“), tento zákon upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len "exekučné konanie") a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie. Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Nakoľko bol súd toho názoru, že v prípade predmetnej exekúcie došlo k splneniu podmienok na zastavenie podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, oznámil súdnemu exekútorovi dňa 29.07.2020, že o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie rozhodovať nebude a vec mu zaslal na ďalší procesný postup.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak  
a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,  
b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo  
d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

6. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

a) vymożenie pohľadávky na výživnom,  
b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,  
c) vymożenie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,  
d) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,  
e) vymożenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,  
f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,  
g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

7. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z. z., ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

8. Podľa § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

9. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z., ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

10. Vedená exekúcia spĺňa zákonnú definíciu starej exekúcie, pretože bola začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Táto exekúcia bola zastavená podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/2019 Z. z. z dôvodu, že zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený a o jeho návrhu súd nerozhodol do 31.12.2019. Exekúcia sa zastavila ku dňu účinnosti zákona č. 233/2019 Z. z., t. j. ku dňu 01.01.2020 a súdny exekútor tak bol povinný vyhotoviť upovedomenie o zastavení starej exekúcie a toto zaslať oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti zákona, t. j. do 29.06.2020 (vrátane).

11. Súdny exekútor upovedomenie o zastavení starej exekúcie v uvedenej lehote oprávnenému nezaslal, a preto súd podľa § 8 ods. 2 zákona určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. V takomto prípade súd o trovách exekúcie nerozhoduje a súdny exekútor nemá nárok ani na náhradu paušálnych trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.