

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10Nt/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010132  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Hirešová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010132.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudkyňa JUDr. Marta Hirešová, v trestnej veci odsúdeného O. Č.É., v konaní o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Bratislava na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, v Bratislave dňa 03.02.2021 takto

r o z h o d o l

Podľa § 407 ods. 3 Tr. por. súd vo veci výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného:

O. Č. narodený XX.XX.XXXX/XXXX v J.,  
trvale bytom T. XXXX/XX, Bratislava  
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody  
v Bratislave

**r o z h o d o l :**

spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený tresty odňatia slobody uložené mu

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 45/2017 z 05.02.2017 vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 185/2020 z 06.07.2020, vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**o d ô v o d n e n i e :**

Obvinený O. Č. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 45/2017 z 05.02.2017, právoplatným 05.02.2017 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, t. j. do 06.02.2020. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 5 (päť) rokov. Uznesením Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 45/2017 z 21.03.2019 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Následne bol uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Pp 47/2019 z 25.09.2019 podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu uložená skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky. Dňa 24.10.2020 bol odsúdenému nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený O. Č. bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 185/2020 z 06.07.2020, právoplatným 06.07.2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 4 (štyri) roky.

Menovaný odsúdený začal postupne uložené tresty odňatia slobody vykonávať (po započítaní doby zdržania) v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde nastúpil 02.07.2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdenému O. Č. boli vyššie uvedenými rozhodnutiami postupne uložené tresty odňatia slobody s ustanovením rôzneho spôsobu výkonu trestu, Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Bratislava postupom podľa § 407 odsek 4 Trestného poriadku navrhol v predmetnej veci určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody u menovaného odsúdeného.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Prílohu podaného návrhu tvorilo aj hodnotenie na odsúdeného, v ktorom je konštatované, že odsúdený O. Č. nemal problémy s adaptáciou na výkon trestu, resp. dodržiavaním zákona o výkone trestu, či nariadení personálu v ústave. Správanie a vystupovanie menovaného je aj naďalej na požadovanej úrovni. Chodí riadne ustrojený a vo svojich osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených nevyvoláva konflikty. Jedenkrát bol disciplinárne odmenený za plnenie programu zaobchádzania. Disciplinárne potrestaný nebol. Čo sa týka voľnočasových aktivít odsúdený sa zúčastňoval podľa plánu kultúrno - osvetovej činnosti - prednášky, besedy, osvetové aktivity zamerané prioritne na protidrogovú osvetu. Zapája sa aj do kvízov, turnajov v spoločenských hrách a športových turnajov. Je členom športového krúžku v rámci, ktorého vykonáva dostupné aktivity. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, najmä spravodajských a športových prenosov, čítaniu kníh a športových časopisov.

Odsúdený v súčasnosti nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Zapája sa do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného na čistiacej a estetizačných prácach v oddiele, čím sa upevňujú jeho pracovné návyky. Sociálne kontakty udržiava so svojou rodinou - starou mamou I. a manželkou D. všetkými dostupnými formami. O návštevy žiadal štyrikrát, zrealizované boli dvakrát.

Odsúdený O. Č. plní stanovené ciele programu zaobchádzania na požadovanej úrovni vo všetkých oblastiach. V oblasti zaraďovania do práce je vedený k rozvíjaniu a udržiavaniu pracovných návykov s dôrazom na vytvorenie podmienok po prepustení na slobodu. Ďalej je vedený k cieľavedomému aktívnemu tráveniu voľného času a k udržiavaniu kontaktov s rodinou.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd zistil také okolnosti, pre ktoré je možné, aby menovaný odsúdený vykonával postupne uložené tresty odňatia slobody v miernejšom stupni stráženia. S prihliadnutím na hodnotenie správania odsúdeného možno odôvodnene predpokladať, že výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia môže prispieť k splneniu účelu trestu tak, ako to má na zreteli § 34 odsek 1 Trestného zákona. V tomto prípade súd poukazuje najmä na správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody, ale aj na jeho bezkonfliktné vystupovania a plnenia si povinností.

Preto vzhľadom na to, že pri postupne uložených trestoch odňatia slobody mu bol ustanovený rôzny spôsob ich výkonu, súd podľa § 407 ods. 3 Tr. por. rozhodol o spoločnom výkone postupne uložených trestov tak, že odsúdený O. Č. ich vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná