

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11P/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521200036  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521200036.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú F. Q., M.. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. M. B. Č.. XXX, dieťa rodičov: matky F. T., M.. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. M. B. Č.. XXX, t.č. Q., Š. X, a otca V. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. U., o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11PPOm/1/2020 - 11 zo dňa 17. 01. 2020.

II. Konanie o návrhu na nariadenie dohľadu nad starostlivosťou o maloletú F. Q., nar. XX. XX. XXXX, súd **v y l u č u j e** na samostatné konanie.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08. 01. 2021 matka mal. F. Q., nar. XX. XX. XXXX, žiadala, aby súd neodkladným opatrením rozhodol o zverení mal. F. do osobnej starostlivosti matky.

2. Uviedla, že neodkladným opatrením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11PPOm/1/2020 zo dňa 17. 01. 2020 bola jej dcéra F. Q., M.. XX. XX. XXXX, zverená do dočasnej náhradnej starostlivosti manželom B. R., nar. XX. XX. XXXX, a Ľ. R., nar. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom L., A. XXX/X. Dôvodom zverenia jej dcéry do starostlivosti manželov R. bolo to, že musela 15. 01. 2020 nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Dovtedy starostlivosť o dcéru F. Q. zabezpečovala na základe Rozsudku Okresného súdu Pezinok sp.zn. 11P/51/2013, právoplatného 07. 10. 2013, ktorým bola na základe schválenej rodičovskej dohody maloletá F. Q. zverená do osobnej starostlivosti matky. Dňa 03. 09. 2020 sa vrátila z výkonu trestu, bola prepustená na základe právoplatného Uznesenia Okresného súdu v Martine sp.zn. 4PP/38/2020 zo dňa 03. 09. 2020. Po návrate si našla ubytovanie v Q., Š. X, kde si prenajíma garzónku. Zamestnala sa ako upratovačka pre firmu I., P.D..G., P. P. Q. XXX XX, B. M. XX/A. Dcéru F. začala navštevovať najskôr v domácnosti manželov R.Ž., neskôr si ju brávala na víkendové pobyty. S dcérou je v dennom kontakte telefonicky. Nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bola jej dcéra zverená do náhradnej starostlivosti manželov R., chcela by dcéru opäť získať do svojej starostlivosti. V byte, kde býva, má F.I.B. vlastnú posteľ, oblečenie a hračky. Má u nej vytvorené vhodné podmienky na bývanie. K F. ju viaže hlboký a pevný vzťah. Dcéra je na ňu tiež veľmi naviazaná a neustále sa pýta, kedy už bude môcť s ňou bývať. V poslednom období sa neustále dožaduje toho, aby sa mohla ku nej presťahovať, niekedy sa aj rozplače, je to pre dcéru aj pre matku veľmi ťažká situácia a chceli by konečne bývať spolu. Dcéra odlúčením trpí a nevie pochopiť, prečo si ju nemôže zobrať, keď má kde bývať a matka už nie je vo výkone trestu. Je presvedčená, že sa o dcéru dokáže plnohodnotne postarať a zabezpečiť jej všetko potrebné pre jej zdravý vývin. Žiada preto, aby súd jej návrhu vyhovel.

3. Za účelom zistenia skutkového stavu vo veci navrhovanej úpravy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom šetril pomery v rodinnom prostredí a na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko L., o čom podal súdu nasledovnú správu. Úrad dňa 13. 01. 2021 požiadal o súčinnosť Úrad

práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava II z dôvodu, že matka maloletej F. T., M.. XX. XX. XXXX, trvalým bytom F. B. Č.. XXX, XXX XX F. M. B., t. č. bytom Š.B. Č.. X, XXX XX Q., je v ich územnom obvode. Správu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, referát Q. I.. prikladajú ako prílohu v plnom znení.

4. Manželia, L. R.Ž., M.. XX. XX. XXXX, a B. R.R., M.. XX. XX. XXXX, obaja bytom A. Č.. XXX/X, XXX XX L., sú krstnými rodičmi mal. F. Q., nar. XX. XX. XXXX, t. č. bytom A. Č.. XXX/X, L., ktorí zabezpečujú veľmi dobrú starostlivosť o maloletú na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 11PPOm/1/2020 - 11 zo dňa 17. 01. 2020, vykonateľným dňa 17. 01. 2020, (právoplatným dňa 21. 04. 2020), ktorým bola maloletá F. zverená do dočasnej náhradnej starostlivosti manželov L. R., M.. XX. XX. XXXX, a jej manžela B. R., M.. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom A. XXX/X, L.. Pri príchode do rodiny bola maloletá so zlými návykmi (jedlo, spánok), bola zavšivavená, pri príchode ochorela následne na zápal pľúc s minimom osobných vecí. Nepoznala písmenká, nevedela čítať ani primerane písať na dobu, ktorú strávila v prvom ročníku. Z tohto dôvodu a hlavne z dôvodu nezvládnutého učiva prvého ročníka opakuje X. D.. U maloletej boli vidieť výsledky pobytu u krstných rodičov behom mesiaca. Naučila sa režimu dňa - hlavne pravidelnému spánku, konzumácie vareného jedla, začala spoznávať písmenká, skladala ich do slabík a slov. Zmena bola i v matematike, ktorú má dnes mimoriadne rada, ako predmet. Mal. F. bola považovaná za dieťa, ktoré sa nedokáže naučiť, ale urobila nesmierne veľké pokroky za pár mesiacov, hlavne za pomoci krstných rodičov. O pomoc poprosili i v základnej škole, ktorá k maloletej pristupovala dokonca individuálne, komunikovali s manželmi R., na ktoré veci sa majú vo výučbe zamerať. Dnes mal. F. dokáže prečítať požadovaný text v rámci svojich schopností. Venovali sa jej psychologičky v základnej škole a taktiež v K. U. - U. U. J. U. L.. Práca bola spočiatku náročná. Špeciálna pedagogička L.. B. uvádza, že mal. F.: „prišla veľmi zanedbaná, nevedela čítať, ani písať. Nemala žiadne hygienické návyky. Vypiplali ju krstní rodičia. V prvej vlne COVID-19 sme sa denne učili s maloletou on-line 2 až 3 hodiny denne. Krstní rodičia taktiež na základe požadovaného učiva prispeli svojou intenzitou vo výučbe maloletej. Z tohto dôvodu ma mrzí, že ako začala mal. F. navštevovať matku, začala nepekne hovoriť o krstných rodičoch, že ju majú len pre peniaze. Predtým sama uvádzala, že je jej u krstných dobre a hlavne, že ju naučili čítať a písať. I teraz, keď sa mal. F. vrátila domov od matky, tak ma obratom kontaktovala pani R., či má mal. F. chodiť na vyučovanie do B. K. M. A. E., alebo sa bude vyučovať on-line. Momentálne po zhodnotení situácie bolo dohodnuté vyučovanie on-line.“ Manželia R.Ž. uvádzajú: „máme mal. F. ako svoju, ale už nás to nebaví. Stále nás jej matka otravuje SMS správami, ale ani my si nedáme. Boli sme jej dobrí, keď zavolala z hodiny na hodinu, že nastupuje na výkon trestu a malú sme si zobrali k sebe. Následne sme si vybavovali zverenie do našej starostlivosti, a to všetko na žiadosť matky, lebo sa informovala, ako má postupovať, aby nemusela ísť mal. F. do detského domova. Teraz sa to otočilo proti nám. Dokonca už spolu s matkou maloletej ani nekomunikujeme. Rozpráva, ako na jej dcéru zarábame, nič jej nekúpime z tých 500,00 €, čo dostávame mesačne. Dostávame 196,00 € (opakovaný príspevok dieťaťu do 10 rokov veku) a rodinné prídavky. Čo potrebuje, to jej kúpime, prišla skoro bez ničoho. Zabezpečovali sme od školskej tašky, peračníka, oblečenia všetko. Teraz pred zimou sa jej kúpili nové zimné topánky a oblečenie kupujeme priebežne. Ako bola na Vianoce u matky, nabalili sme jej kabelu oblečenia a späť si nedoniesla nič. Mrzí nás, že je taká útočná, neuvedomuje si, že jej pomáhamo. Dokonca i mal. F. je po návrate od mamy na nás chvíľu nepríjemná. Teraz, ako bude konanie, nech si ju zoberie. Už by sme to znova neurobili. Spočiatku to bolo náročné, ale mal. F. si zvykla na spoločné bývanie, režim. Nie je s ňou problém, veľmi si rozumejú spolu s mal. B.. V škole nám pomáhala triedna učiteľka a hlavne špeciálna pedagogička - L.. B., ktorá s nami nepretržite komunikovala, vybavila spoluprácu so psychologičkou L.. W. zo základnej školy. L.. B. chodí na A. E. do centra a tam sa jej venovala. Keď nie osobne, tak niekoľko hodín on-line denne v rámci vyučovania. Je to na malej vidieť. Mal. F. nám hovorila, že nás má rada ako krstných rodičov, ale po návrate matky z väzenia sa k nej chce vrátiť a v určitom slova zmysle, nás berie ako niekoho, kto jej v tom bráni. So školou sme sa dohodli na vyšetreniach maloletej pri poruchách učeniach na EEG vyšetrení v P., ktoré nič neodhalilo a boli sme odporučení na CT vyšetrenie v P., ktoré máme absolvovať teraz 22. 01. 2021. Taktiež sme boli s mal. F. u detského neurológa. Obaja chceme, aby sa mal. F. vrátila k matke, už nechceme naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloletú.“ Záverom uvádzame, že starostlivosť o mal. F. bola zo strany krstných rodičov R.Ý. zabezpečovaná veľmi dobre. Matka maloletej požiadala manželov pri nástupe do výkonu trestu o pomoc, aby sa postarali o jej dcéru mal. F.. Tieto dôvody pominuli po návrate matky z výkonu trestu. Nakoľko bola maloletá zverená neodkladným opatrením Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom do starostlivosti krstných rodičov R., matka maloletej si podala návrh na vrátenie dcéry do rodinného prostredia. Mal. F. súhlasí, a zároveň žiada o návrat k matke intenzívne, taktiež i úrad sa prikláňa k návratu mal. F. k matke. Preto navrhujeme, aby súd mal. F. zveril matke F. T..

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, referát Q. I. (ďalej len úrad) podal správu vo veci starostlivosti nad maloletou F. Q., M.. XX. XX. XXXX.

6. Dňa 19. 01. 2021 vykonal OSPODaSK šetrenie rodinných, sociálnych a bytových pomerov v domácnosti matky F. T. na adrese Š. X, Q.. Na uvedenej adrese matka obýva jednoizbový byt, ktorý je účelne a moderne zariadený. Uvedený byt má v prenájme a hradí za jeho užívanie 300,00 eur mesačne, disponuje nájomnou zmluvou na dobu neurčitú, ktorú im poskytla k nahliadnutiu. V domácnosti matky má maloletá k dispozícii svoju vlastnú posteľ, písací stôl, v úložných skriniach má matka pre maloletú k dispozícii dostatok oblečenia. Byt bol počas šetrenia na vysokej hygienickej úrovni, čistý, uprataný a udržiavaný. Maloletá F. aktuálne navštevuje X. D. M. S. Š. M. L.. Jej ošetrojúcou pediatričkou je L.. B. M. L.. Podľa vyjadrenia matky by maloletá mala navštevovať aj odborného lekára v P., pravdepodobne by malo ísť o neurológa a taktiež by mala navštevovať aj logopedičku a psychologičku, matka však nevedela uviesť ich mená, nakoľko týchto odborníkov maloletá navštevuje s krstnými rodičmi. Matka pracuje cez personálnu agentúru N. na dohodu v spoločnosti F., avšak od 07. 12. 2020 je práceneschopná z dôvodu problémov s chrbticou. Túto dohodu má uzavretú do 31. 01. 2021, zároveň však uviedla, že nemá problém s tým, aby si našla zamestnanie, nikdy s tým problém nemala. Matka má uhradené nájomné do konca marca, v prípade potreby vie matke vypomôcť s platením nájmu a zabezpečenia živobytia starší syn N.V. B., ktorý žije v J.. Po prepustení z výkonu trestu má matka nariadený probačný dohľad na OS BA III a takisto podmienku v trvaní dvoch rokov. Počas šetrenia matka uviedla, že po prepustení z výkonu trestu trávila s maloletou F. každý druhý víkend. Matka mala záujem o vianočný pobyt maloletej v jej domácnosti, s čím však nesúhlasili krstní rodičia. V tejto súvislosti jej pomohla s vybavením vianočného pobytu maloletej v jej domácnosti sociálna pracovníčka W., ktorá je terénna sociálna pracovníčka v P. a matka uviedla, že ju pravidelne navštevuje a pomáha jej s riešením rôznych situácií. Po urgenciách terénnej sociálnej pracovníčky W. sa uskutočnil vianočný pobyt maloletej F. v domácnosti matky od 20. 12. 2020 do 17. 01. 2021, kde jej krstní rodičia neposkytli žiadne finančné prostriedky na starostlivosť o maloletú, všetko hradila zo svojich financií. Matka uviedla, že počas tohto pobytu nemala s dcérou žiadne problémy, počas vianočného pobytu trávili čas učením, chodili na prechádzky k jazeru Š., na ihriská, hrali sa spoločenské hry, pozerali vianočné rozprávky, maloletá sa učila korčuľovať. Maloletá F. navštívila dvakrát aj domácnosť svojho brata P., ktorý žije spoločne so svojou partnerkou v Q. L. Č. - D.. Počas pobytu maloletej u matky musela s dcérou navštíviť stomatológa, nakoľko ju veľmi bolel zub. Problémom bolo, že krstní rodičia maloletej jej neposkytli kartičku poisťovne maloletej F. a uviedli jej, že o maloletú sa má starať tak, aby s ňou nikam nemusela ísť a popritom mal matku maloletej krstný otec častovať vulgarizmami. Matka poprosila svoju stomatologičku o základné vyšetrenie svojej maloletej dcéry, ktorá jej dočasne ošetrila chrup a poskytla matke nový termín pre maloletú F. na dňa 17. 03. 2021. Matka počas rozhovoru uviedla, že vzťahy s krstnými rodičmi sa narušili po tom, ako im viackrát uviedla, že síce dostávajú peniaze na starostlivosť o maloletú, avšak žiadne oblečenie ani obuv jej nezakúpili. Až po nasledovných urgenciách matky zakúpili maloletej zimné topánky. Matka sa tiež sťažovala na to, že dieťa si prevzala špinavé a odovzdávala jej ju dcéra krstných rodičov, nakoľko krstní rodičia sa v tom čase nenachádzali v ich domácnosti. Taktiež uviedla, že oblečenie, ktoré dali maloletej k nej na pobyt, musela vyhodiť. Taktiež uviedla, že je v pravidelnom telefonickom kontakte s maloletou F. a riešili s ňou aj to, že maloletá sa údajne nemohla sprchovať, nakoľko krstní rodičia mali dlhodobšie problémy s vodou, matka uviedla, že maloletá nemala možnosť sa sprchovať jeden kalendárny mesiac. Podľa slov matky sa mal krstný otec sťažovať na skutočnosť, že na maloletú nepoberajú žiadne peniaze, a tak jej bývalý partner matky T. Q. zakúpil teplákovú súpravu. V rozhovore matka uviedla, že z výkonu trestu maloletej posielala listy a pohľadnice, ktoré jej krstní rodičia síce ukázali, ale odmietli jej ich prečítať a údajne ich mali spáliť, maloletej F. to bolo ľúto. Matka je tiež názoru, že v domácnosti krstných rodičov maloletá F. nevyrastá v adekvátnych podmienkach, mala by spať na nafukovačke a podľa jej informácií by v dvojizbovom byte malo žiť 14 ľudí a tieto podmienky nie sú podľa matky vyhovujúce pre jej dieťa. V rozhovore sa matka zmienila aj o skutočnosti, že maloletá F. u nej pribrala, mala radosť z jogurtov a parenice, ktoré jej matka zakúpila, keď bola u nej na pobyte. Počas pobytu u matky spoločne varili a podľa slov matky mali veľmi pekné Vianoce, štedrú večer trávili spoločne aj so synom P. v domácnosti matky. Taktiež sa maloletá mala sťažovať matke, že má len 1 kus legín a nemá čo nosiť. V závere šetrenia matku telefonicky kontaktovala maloletá F. s plačom, že už chce ísť k nej, že zvracia a má črevné problémy. Matka sa snažila maloletú upokojiť, povedala jej, aby išla za krstnými rodičmi a povedala im to, na čo sa maloletá ešte viac rozplakala, žiadala matku, aby jej doniesla legíny, lebo má len tie, čo má na sebe. Matka sa maloletú snažila upokojiť, povedala jej, že ju ľúbi a dieťa spontánne

reagovalo, že aj ona ju a už chce byť u nej. Matka v závere šetrenia uviedla, že nevidí dôvod na to, aby maloletá F. bola naďalej zverená do starostlivosti krstných rodičov. Matka si zabezpečila podmienky a je schopná zabezpečiť starostlivosť o svoju maloletú dcéru. Taktiež priznala užívanie alkoholických nápojov v minulosti, avšak v súčasnosti s tým podľa jej slov nemá žiadne problémy. Pravidelne spolupracuje s terénnou sociálnou pracovníčkou pani W. a nemá problém s tým, aby bola pravidelne kontrovaná s ohľadom na starostlivosť o maloletú F..

7. Z Rozsudku Okresného súdu v Pezinku č.k. 11P/51/2013 - 16 zo dňa 04. 09. 2013, právoplatného dňa 07. 10. 2013 a vykonateľného dňa 07. 10. 2013 vyplýva, že maloletá bola rodičovskou dohodou zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej F. sumou 50,00 € mesačne k rukám matky.

8. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11PPOm/1/2020 - 11 zo dňa 17. 01 2020 bola maloletá zverená do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov L. R., M.. XX. XX. XXXX, a jej manžela B. R., M.. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom A. XXX/X, L.. Ako vyplýva z odôvodnenia uznesenia, matka nastúpila do ústavu na výkon trestu odňatia slobody a krstní rodičia boli jediní z blízkych osôb, ktorí prejavili záujem osobne sa o maloletú postarať.

9. Z obsahu spisu tunajšieho súdu sp.zn. 6P/33/2020 vyplýva, že manželia L.E. R., M.. XX. XX. XXXX, a B. R., M.. XX. XX. XXXX, sa návrhom domáhajú zverenia maloletej F. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov.

10. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. V danej veci má súd za to, že dôvod, pre ktorý bolo rozhodnuté o dočasnom zverení mal. F. do náhradnej osobnej starostlivosti manželov R., a to nástupu matky do výkonu trestu odňatia slobody, odpadol. Po podmienenom prepustení matky z výkonu trestu na slobodu, má táto záujem opäť zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú F., má riadne zabezpečené podmienky pre jej výchovu. Napriek tomu, že na tunajšom súde je zatiaľ stále vedené konanie o návrhu manželov R. na zverenie mal. F. do ich náhradnej starostlivosti, a to od 16. 01. 2020, po šetrení pomerov bolo zistené, že krstní rodičia už nemajú záujem zabezpečovať starostlivosť o mal. F. a súhlasia s tým, aby túto starostlivosť opäť vykonávala matka.

12. Súd preto uznesenie o dočasnom zverení maloletej do osobnej starostlivosti krstných rodičov zrušil.

13. Záverom súd uvádza, že v rámci starostlivosti o maloletú F. naďalej platí úprava práv a povinností rodičov v zmysle Rozsudku Okresného súdu v Pezinku č.k. 11P/51/2013 - 16 právoplatného dňa 07. 10. 2013 a vykonateľného dňa 07. 10. 2013.

14. Konanie o návrhu ÚPSVaR Nové Mesto nariadiť dohľad nad starostlivosťou o maloletú F. Q., M.. XX. XX. XXXX, súd vylúčil na samostatné konanie (§ 166 ods. 2 CSP v spojení s ust. § 2 ods. 1 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie.