

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14P/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120203888  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2120203888.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. Š., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S., S.. Č.. T. I. D. D., X. X. X. Č.. XX, D. D., zastúpená: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matky P. Š., A.. XX.XX.XXXX, S. W. S., a otca: U. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. J. L.. L.A. XX, S., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na nariadenie výchovného opatrenia, rozhodujúc o zastavení konania a zrušení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 14P/26/2020-10 zo dňa 19.05.2020.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 13.05.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by bola mal. Mária umiestnená do Diagnostického centra Lietavská Lúčka a ktorým by súd zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Piešťany povinnosť odovzdať maloletú do liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa, za účelom absolvovania karanténneho pobytu a testovania na COVID-19. Spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, navrhovateľ podal aj návrh na nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom v zmysle ustanovenia § 37 ods 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z..

2. Súd vyššie uvedenému návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a uznesením č.k. 14P/26/2020-10 zo dňa 19.05.2020 vydal neodkladné opatrenie v nasledovnom znení: „Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým ukladá Centru pre deti a rodiny Piešťany, Sasinkova 11, Piešťany, povinnosť odovzdať maloletú Máriu Šarköziiová, nar. 20.08.2004 do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka č. 36, Lietavská Lúčka, po absolvovaní karanténneho pobytu a testovania maloletej na COVID-19 v liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa, ktorý pobyt bude predchádzať umiestneniu maloletej do Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia.“

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.10.2020 navrhovateľ žiadal zrušiť neodkladného opatrenie zo dňa 19.05.2020, nakoľko Diagnostické centrum Lietavská Lúčka ukončilo diagnostiku maloletej a odporúča jej návrat do Centra pre deti a rodiny Piešťany. Navrhovateľ zároveň žiadal o zastavenie konania o nariadení výchovného opatrenia.

4. Podľa § 2 ods. 1 z. č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví (odsek 1). Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať (odsek 2). Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí (odsek 3).

6. Vzhľadom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 335 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

8. Nakoľko vo výroku I. tohto rozhodnutia súd rozhodol o zastavení konania, bolo nevyhnutné zároveň ex offio rozhodnúť aj o zrušení neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené po začatí konania, a to spôsobom uvedeným vo výroku II. tohto rozhodnutia.

9. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď rozhodol vo výroku III. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.).