

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6Nt/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010015  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821010015.1

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedom senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou v trestnej veci: P. B.Á., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na ukončenie ochrannej ambulantnej protitoxikomanickej liečby, dňa 05.02.2021 v Námestove, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., § 74 ods. 2 Tr. zák. p r e p ú š ť a ods. P. B., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom E., G. XXX, z ochranného protitoxikomanického liečenia, uloženého jej rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 2T/116/2013 zo dňa 02.06.2014, právoplatným dňa 20.08.2014.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 2T/116/2013 zo dňa 02.06.2014, právoplatným dňa 20.08.2014 bola P. B. uznaná vinnou zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák. a bol jej uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň jej bolo uložené ochranného protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Z návrhu liečebného zariadenia z 22.01.2021 vyplynulo, že v prípade odsúdenej ochranné liečenie splnilo svoj účel. Odsúdená spolupracuje v plnom rozsahu, pravidelne chodí na stanovené kontroly. Ochranné liečenie splnilo svoj účel.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcemu liečeniu. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, odsúdená spolupracuje s liečebným zariadením, k dodržiavaniu abstinencie je dostatočne motivovaná.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Predsedička senátu po oboznámení sa aj s podstatným obsahom súdneho spisu Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 2T/116/2013 dospela k záveru, že v prípade odsúdeného je na mieste rozhodnutie o jeho prepustení z ochranného liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj odsúdenej k prebiehajúcemu liečeniu. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, odsúdená spolupracuje s liečebným zariadením, ochranné liečenie splnilo svoj účel.

Vzhľadom na uvedené sa potom súd stotožnil s návrhom na prepustenie z ochranného liečenia a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.

S poukazom na ust. § 9 ods. 1, § 8 písm. a/ Zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v platnom znení, procesné lehoty na podanie opravného prostriedku v trestnom konaní pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu neplynú do 28.02.2021.