

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39P/29/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119204058
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2119204058.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci oprávneného na výživné: C. K., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XB, C. a otca - povinného platiť výživné: Ing. V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, C., zastúpený: In Medias Res, s.r.o., so sídlom Sladovnícka 10, Trnava, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje zmier nasledovného znenia:

Vyživovacia povinnosť povinného voči oprávnenému sa od 29.08.2020 zrušuje.

II. Týmto sa ruší rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 12.09.2016 sp. zn. 21P/58/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa sp. zn. 11CoP/3/2017 zo dňa 15.07.2017 s účinnosťou od 29.08.2020 v časti určenia bežného výživného pre C. K., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 16.05.2019 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti.
2. Toho času plnoletá osoba oprávnená na výživné na pojednávaní dňa 13.11.2020 súhlasila, aby súd schválil zmier tak, aby vyživovacia povinnosť povinného voči nej bola od 29.08.2020 zrušená, s čím osoba povinná na platenie výživného dňa 13.11.2020 vyjadrila svoj súhlas.
3. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.
4. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
5. Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.
6. Podľa § 15 Civilného mimosporového poriadku ak zápisnica obsahuje dohodu subjektov právneho vzťahu, podpisujú ju aj subjekty, ktoré dohodu uzavreli.
7. Podľa § 118 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd vedie účastníkov k zmiernemu riešeniu.
8. Podľa § 155 Civilného mimosporového poriadku konanie sa začína len na návrh.
9. Podľa § 156 Civilného mimosporového poriadku účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú navrhovateľ a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné.

10. Podľa § 157 Civilného mimosporového poriadku rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

11. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť.

12. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

13. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

14. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

15. Podľa § 8 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou. Plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

16. Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

17. Podľa § 31 ods. 1 zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

18. Keďže predmetom konania je zrušenie vyživovacej povinnosti odo dňa právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej (pro futuro), schválením zmiernosti vo výroku I. odpadol predmet konania, ktorý smeroval do budúcnosti, keďže súd schválil zrušenie vyživovacej povinnosti k skoršiemu dátumu.

19. Na základe nespornej skutočnosti, že osoba oprávnená na výživné prejavila svoju vôľu, aby odo dňa jej plnoletosti osoba povinná platiť výživné nebola zaviazaná na plnenie vyživovacej povinnosti, súd zrušil rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 12.09.2016 sp. zn. 21P/58/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa sp. zn. 11CoP/3/2017 zo dňa 15.07.2017 s účinnosťou odo dňa jej plnoletosti v časti určenia bežného výživného pre medzičasom plnoletú účastníčku konania, ktorá odo dňa XX.XX.XXXX v konaní je oprávnená konať v plnom rozsahu a nekoná za ňu ani zákonný zástupca, ani procesný opatrovník, ktorý jej bol na čas do plnoletosti ustanovený pre prípad, že by záujmy rodičov do času jej plnoletosti mohli byť v rozpore.

20. Podľa názoru Ústavného súdu Slovenskej republiky vyjadreného v uznesení sp. zn. III. ÚS 50/08 zo dňa 15. mája 2008 v konaní týkajúcom sa výživného na maloleté dieťa je účastníkom konania maloleté dieťa. Aj fyzické osoby, ktoré nie sú plnoleté, majú spôsobilosť byť účastníkom konania. Vzhľadom na to, že maloleté dieťa nemá procesnú spôsobilosť, v súlade s predpismi procesného práva a hmotného práva (Občiansky zákonník, zákon o rodine) musí byť toto dieťa zastúpené zákonným zástupcom. Zákonným zástupcom je v danom prípade rodič dieťaťa - matka, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do výchovy rozhodnutím súdu. Do dosiahnutia plnoletosti koná za maloleté dieťa jeho matka. Zákonné zastúpenie dieťaťa rodičom (v danom prípade matkou) končí dosiahnutím plnoletosti dieťaťa. Dosiahnutím plnoletosti dieťaťa fyzická osoba nadobúda v plnom rozsahu procesnú spôsobilosť - spôsobilosť samostatne konať pred súdom. Od tohto okamihu plnoletá osoba môže vykonávať akékoľvek dispozičné úkony v občianskom súdnom konaní. Môže vykonávať aj také úkony, ktoré sa viažu na úkony urobené v súdnom konaní zákonným zástupcom za svoje dieťa pred dosiahnutím jeho plnoletosti. To platí aj pre späťvzatie návrhu na začatie konania o zvýšenie výživného, ktoré bolo začaté pred dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, ak späťvzatie návrhu na začatie konania bolo urobené už plnoletou osobou, o ktorej vyživovaciu povinnosť išlo. Táto plnoletá osoba na späťvzatie návrhu na začatie konania nepotrebuje súhlas bývalého zákonného zástupcu (matky), keďže zákonné zastúpenie dieťaťa matkou skončilo dosiahnutím plnoletosti fyzickej osoby a v danom prípade ide o výživné na dieťa, nie o výživné

