

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 9P/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321200271  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321200271.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa S. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny U., dieťa matky: Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., T. XX/XX a otca: Y. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M., O. XX, v konaní o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by jej maloleté dieťa bolo zverené do jej osobnej starostlivosti a otec zaviazaný k plateniu výživného, takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

I. Otec Y. M., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloletú S. R., nar. XX.XX.XXXX, výživné v sume 29,42 Eur mesačne počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

II. Vo zvyšku sa návrh na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

III. Toto neodkladné opatrenie bude trvať určitý čas - do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 9P/9/2021.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 01.02.2021 sa matka maloletého dieťaťa domáha, aby jej súd neodkladným opatrením zveril maloletú dcéru do jej osobnej starostlivosti až do rozhodnutia vo veci samej, pričom by sa otec stretával s maloletou dcérou každý páry týždeň v mesiaci vždy v sobotu výhradne za prítomnosti matky vo vopred dohodnutý čas a aby otca zaviazal platením výživného na maloleté dieťa vo výške 75 Eur mesačne až do rozhodnutia vo veci samej. Zároveň sa návrhom vo veci samej domáha vydania rozsudku, ktorým by súd zveril maloletú dcéru do jej osobnej starostlivosti, otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry sumou 75 Eur mesačne a do 20.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, zameškané výživné za obdobie od 13.06.2020 do 13.01.2021 zaplatiť k rukám matky maloletej dcéry do 30 dní od právoplatnosti rozsudku, pričom otec by bol oprávnený stretávať sa s maloletou dcérou každý páry týždeň v mesiaci, vždy v sobotu výhradne za prítomnosti matky vo vopred dohodnutý čas.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletej od 01.01.2020 nežili v spoločnej domácnosti. Otec maloletej bol vo výkone trestu vo väznici v N., ona sa presťahovala k matke do F., kde žila počas celého tehotenstva až doposiaľ. Otec bol prepustený 01.01.2021 z výkonu trestu. V budúcnosti neplánujú spoločné bývanie ani spoločný život. Otec si doposiaľ neplnil žiadnu vyživovaciu povinnosť voči dcére; od jej narodenia neprispel absolútne na nič. Všetko potrebné pre novorodenca od kočička, autosedačky, hračiek oblečenia, potravín, hygienických potrieb financuje sama s pomocou jej matky. S otcom sa pokúsila dohodnúť na zameškanom výživnom od doby narodenia dcéry, na bežnom mesačnom výživnom a na stretávaní sa s maloletou, keďže už 7 mesiacov nijako na dcéru neprispieva; k dohode

nedošlo. Otec pôvodne navrhoval, že bude prispievať na maloletú sumou 100 Eur mesačne, no po oboznámení sa so skutočnosťou, že navrhovateľka požiada o vrátenie výživného späť, jej oznámil, že nebude nič vracat' resp. len po 20 Eur mesačne, s čím nesúhlasila. Otec dieťaťa je zamestnaný vo firme Autonovo a.s. Banská Bystrica, nemá vlastný byt, nebýva v podnájme, mimo pracovnej doby sa venuje rôznym fuškám, vďaka ktorým si dokáže zarobiť. Teda podľa jej názoru nemá žiadne vysoké výdavky, ktoré by mu bránili v splatení dlhu na výživnom.

Z vyššie uvedených dôvodov sa rozhodla požiadať súd o úpravu rodičovských práv a povinností tak, že maloletá dcéra bude zverená do jej osobnej starostlivosti, keďže sa o ňu stará od narodenia. Ďalej žiada, aby súd otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 75 Eur mesačne a povinnosť uhradiť výživné na maloletú späť od 13.06.2020 až po 13.01.2021.

Jej mesačné výdavky v súvislosti so starostlivosťou o maloletú predstavujú sumu 170 Eur (mlieko 75 Eur, plienky 35 Eur, strava 50 Eur, hygiena 10 Eur). Jej nepravidelné výdavky na maloletú sú spojené so zakupovaním liekov, vitamínov, ošatenia, hračiek, darčiekov. Jej výdavky spojené s bývaním sú 150 Eur mesačne (nájomné), poplatky za hovorné v mobilnej sieti 6 Eur mesačne, splátku dlhu voči Veterinárnej správe 30 Eur mesačne.

Navrhovateľka je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok 270 Eur mesačne a prídavok na dieťa 25,50 Eur mesačne. Iný hnutelný či nehnuteľný majetok nevlastní.

3. Zo spisu Okresného súdu Brezno sp. zn. 8Po/15/2020 bolo zistené, že dňa 01.10.2020 pôvodne označený otec uznal otcovstvo k maloletej.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1, veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Podľa § 367 ods. 1 až 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolností, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

18. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť' naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

19.1 Po posúdení návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že tento návrh je čiastočne dôvodný.

Keďže sa maloletá od svojho narodenia nachádza v starostlivosti matky, pričom zo skutočností uvádzaných v návrhu nevyplýva, že by sa otec evidentne dožadoval styku s maloletou dcérou, súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletej do osobnej starostlivosti navrhovateľky a úpravy styku otca s maloletou zamietol.

19.2 Pokiaľ sa týka rozhodnutia o vyživovacej povinnosti otca k maloletemu dieťaťu, rozhodol súd podľa § 366 CMP. Vzhľadom k tomu, že maloletá je v osobnej starostlivosti navrhovateľky, bolo potrebné vo vzťahu k otcovi určiť vyživovaciu povinnosť rodičovi, ktorý v súčasnosti nezabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa.

Vyživovacia povinnosť rodičov k dieťaťu vyplýva priamo zo zákona a trvá do času, kým dieťa nie je schopné samé sa živiť. V danej veci rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, pričom maloletá sa nachádza v starostlivosti navrhovateľky, ktorá zabezpečuje jeho potreby. Otec maloletej od jej narodenia na jej výživu neprispel, neprispel ani na náklady súvisiace s tehotenstvom matky, ošatením, výbavičkou, hygienickými potrebami pre maloletú. Výšku výživného súd určil otcovi dieťaťa v sume minimálneho výživného 29,42 Eur mesačne (30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime), aby nedošlo k ohrozeniu výživy maloletého dieťaťa, nakoľko takto stanovené výživné je dostatočné na zabezpečenie nevyhnutnej výživy maloletého dieťaťa a podľa názoru súdu zodpovedá aj

aktuálnej schopnosti otca poskytovať takto stanovené výživné s prihliadnutím na jeho príjem, ktorý mal súd preukázaný lustráciou v Sociálnej poisťovni (č.l. 36 spisu) a tiež vzhľadom k tomu, že na nákladoch na dieťa by sa mali podieľať obaja rodičia.

20. V zmysle cit. ust. § 330 ods. 1 CSP súd určil, že nariadené neodkladné opatrenie bude trvať po určený čas, a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/9/2021.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 4 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).