

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 23Exre/62/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1324200379
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivona Hrčeková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:1324200379.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III vo veci konania o zosúladenie údajov zapísaných v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti ADALIA-SK s. r. o. , Šenkvickej cesty 11, 902 01 Pezinok, IČO: 46 765 743, takto

rozhodol:

I. Súd pri obchodnej spoločnosti ADALIA-SK s. r. o. , so sídlom Šenkvickej cesty 11, 902 01 Pezinok, IČO: 46 765 743 zapísanej v odd. Sro, vo vložke 82999/B začína konanie o zosúladenie údajov zapísaných v obchodnom registri.

II. súd pri obchodnej spoločnosti ADALIA-SK s. r. o. , so sídlom Šenkvickej cesty 11, 902 01 Pezinok, IČO: 46 765 743, zapísanej v odd. Sro, vo vložke 82999/B, vymazáva z obchodného registra v časti:

VII. Štatutárny orgán: konatelia
Meno a priezvisko: David Makeš
Bydlisko:
Ulica: K. XXXX/X
Názov obce: J.
PSČ: XXX XX
Štát: Slovenská republika
Dátum narodenia: XX.XX.XXXX
Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 27.07.2012

Zánik funkcie: 09.12.2020

III. Obchodná spoločnosť ADALIA-SK s. r. o. , so sídlom Šenkvickej cesty 11, 902 01 Pezinok, IČO: 46 765 743, je povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 eur na účet Mestského súdu Bratislava III., a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.01.2024 bol na tunajšiemu súd doručený Rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 85/2019-1160, ktorým bol súd upovedomený o skutočnosti, že konateľ zapísanej osoby, David Makeš, je vedený v registri diskvalifikácii a to na základe Rozsudku sp.zn. 4T 85/2019-1160 vydaného Okresným súdom Poprad, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2020, bol konateľovi spoločnosti uložený zákaz vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu na 5 (päť) a 7 (sedem) mesiacov. Preverení v registri diskvalifikácii registrový súd zistil, že doba vylúčená trvá od 09.12.2020 do 10.07.2026.

2. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 2748 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v príslušnom znení (ďalej len „Cmp“).

3. Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4. Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

5. Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

6. Podľa § 292 odsek 1 Cmp účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

7. Podľa § 294 ods. 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

8. Podľa § 297 odsek 1 Cmp súd rozhoduje uznesením.

9. Podľa ust. 297 ods. 2 Cmp zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

10. Podľa § 298 ods. 2 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

11. Podľa § 24 Cmp, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

12. Pred rozhodnutím vo veci samej registrový súd nepostupoval podľa § 294 ods. 1 Cmp s poukazom na článok 12 Základných zásad Civilného mimosporového poriadku, nakoľko zapísanému členovi štatutárneho orgánu spoločnosti bol právoplatne uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze účasti odsúdeného ako štatutárneho orgánu obchodných spoločností. Právne následky uloženého trestu nie je možné ovplyvniť vyjadreniami účastníkov podľa § 294 Cmp.

13. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade mal registrový súd pri obchodnej spoločnosti ADALIA-SK s.r.o., so sídlom Šenkvičská cesta 11, 902 01 Pezinok, IČO: 46 765 743 preukázanú nezhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, považoval súd za potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. V rozhodnutí podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu uloží registrový súd zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Nakoľko súd rozhodol o vykonaní zápisu do obchodného registra, uložil zapísanej osobe - obchodnej spoločnosti povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33,- eur podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, t. j. vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok, ak by bola podala riadny a včasný návrh na zápis údajov do obchodného registra (výrok III.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Mestskom súde Bratislava III, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 127 ods. 1 CSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a

datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.