

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 0T/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721010110  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5721010110.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 07.02.2021 vydáva tento

### rozhodol:

obvinený  
Q. Č., K.. XX.XX.XXXX B. Q., I. O. Q., T.. I. Č.. XXXX/X

uznáva sa za vinného, že

dňa 04.02.2021 v čase okolo 18.00 hod. v byte č. 25, v mieste svojho trvalého bydliska na Ul. I. XXXX/X, Q. - Č. V., pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal zabitím svojej manželke - poškodenej J. Č., K.. XX.XX.XXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti tak, že po tom, ako poškodená prišla v čase okolo 18.00 hod. domov, jej začal vyčítať, kde bola tak dlho, fyzicky ju napadol tým spôsobom, že ju v chodbe bytu začal sácať, následne ju hodil na gauč v kuchyni, chytil ju rukou za krk, pritom sa jej vyhrážal zabitím, poškodená sa začala brániť pred útokmi obvineného tak, že sa snažila zavolať z mobilného telefónu na políciu, no obvinený jej telefón vytrhol z ruky a ten padol na zem v kuchyni; poškodená tým, že sa jej obvinený vyhrážal zabitím a fyzicky ju napadol, ako aj z dôvodu, že podobné útoky zo strany obvineného sa dejú opakovane a stupňujú sa, nadobudla z jeho konania dôvodnú obavu o svoj život,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na chránenej osobe - osobe blízkej,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 / jeden / rok.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na 2 / dva / roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i/ Tr. zák. per analogiam ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze najneskôr v lehote 5 (päť) pracovných dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia navštíviť psychiatra za účelom podrobenia sa psychiatrickému vyšetreniu, vrátane možnej závislosti na alkohole a v prípade zistenia potreby liečby sa tejto odporúčanej liečbe podrobiť.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť dostaviť sa do 7 pracovných dní odo dňa právoplatnosti tohto trestného rozkazu k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Martin.

### **Poučenie:**

Súd v súlade so znením § 9 ods. 2 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, osobitným uznesením rozhodol, že ustanovenie § 9 ods. 1 tohto zákona z dôvodu ohrozenia slobody obvineného nepoužije a zároveň určil, že voči trestnému rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/8/2021 zo dňa 07.02.2021 môže obvinený podať opravný prostriedok - odpor do 8 dní od jeho doručenia, a to na Okresný súd Martin.

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.