

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/152/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011522
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2320011522.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený Š. I., K.. XX.XX.XXXX B. F., I. O. X., I..Č.. B. B. I. R. W. B. Ú. Ž.,

je vinný, že

1. dňa 01.06.2020 v presne nezistenom čase po polnoci v obci Jelka na ulici Hlboká vošiel bez použitia násilia na riadne neoplotený dvor rodinného domu č. 292/16, následne na tomto dvore bez použitia násilia vošiel do kôlne na drevo a náradie, kde sa podľa jeho vedomia nachádzala benzínová kosačka na trávu, z ktorej odmontovaním hadičky vedúcej z nádržky na benzín si napustil prinesenú plastovú fľašu neznámeho objemu a naplnil ju benzínom z kosačky, potom v snahe upratať po sebe rozliaty benzín podpálil kosačku obliatu benzínom svojim zapaľovačom a z miesta odišiel do svojho príbytku (maringotky) na susednom dvore, pričom od podpálenej kosačky prišlo k požiaru drevenej šopy a skládky palivového dreva vo dvore rodinného domu č. 292/16, ako aj šopy nachádzajúcej sa v bezprostrednej blízkosti požiaru na susednom dvore č. 297/21, čím poškodenému Y. I. vznikla škoda zhorením drevenej šopy s rozmermi približne 4x5 m a náradia, ktoré sa v nej nachádzalo, a to vyžinač zn. Stihl, motorová píla zn. Stihla a „gola“ sada zn. Makita, v sume 530,- Eur a I. Y. vznikla škoda zhorením vedľajšej drevenej šopy s rozmermi približne 6x3 m v sume 180,- Eur,

2. dňa 30.08.2020 v čase okolo 22:45 hod. v obci Jelka na autobusovej zastávke na ulici Hlavná odcudzil mobilný telefón značky Nokia 6300 čierno striebornej farby poškodenému Y. V., ktorý si uvedený telefón položil vedľa seba, keď si viazal šnúрку na teniske, a to tak, že zobral voľne položený mobilný telefón a z miesta ušiel, čím poškodenému Y. V. spôsobil škodu odcudzením telefónu v sume 17,- Eur, pričom dňa 18.07.2020 mu bola uložená bloková pokuta v sume 30,- Eur za priestupok proti majetku - drobnú krádež, o čom svedčí blok na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 12091063 z 18.07.2020, právoplatný 18.07.2020, hoci bol dňa 23.01.2019 právoplatne odsúdený za prečin krádeže trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T 153/2018 z 25.10.2018,

teda

v bode 1

- zničil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

v bode 2

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá uložený trest trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 264/2020 zo dňa 18.11.2020, právoplatný dňa 18.11.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu vzniknutú zhoršením vedľajšej drevenej šopy s rozmermi približne 6x3 m poškodenému I. Y., K.. XX.XX.XXXX, O. X., Z. Č.. XXX/XX vo výške 180,- Eur podľa odborného vyjadrenia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Z. z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase odo dňa 19.1.2021 do 28. februára 2021 neplynú.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)