

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010272
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010272.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B. C. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 08.04.2024 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený:
A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom C.,
F. I. XXXX/X,

je vinný, že:

dňa 30.09.2023 v čase okolo 23.00 hod. v Topoľčanoch na ul. Obchodná, pri budove J., napadol poškodeného K. H. tak, že ho jedenkrát rukou zovretou päšť udrel do tváre a pravou nohou kopol do ľavej nohy, následne sa konflikt presunul na ul. M. Rázusa neďaleko budovy reštaurácie „Nikol“, kde obvinený o 23.15 hod. znovu napadol poškodeného tak, že ho opakovane päšťami udieral do tvárovej časti hlavy, pričom ho zhodil na zem, kde ho udieral päšťami do hlavy, čím poškodenému K. H., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil zranenie a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy, tváre bez prejavov vegetatívnej symptomatológie s krvnými výronmi v oblasti oboch očí, viac vpravo, zlomeninu čelového výbežku hornej čeľuste vľavo s impresiou – posunom – vtlačením kostných úlomkov, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a následnú liečbu v trvaní minimálne 2 týždne, a takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/21/2023 zo dňa 18.05.2023 právoplatným dňa 18.05.2023 odsúdený za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky

t e d a :

-dopustil sa fyzicky na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal taký čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
-inému úmyselne ublížil na zdraví

t ý m s p á c h a l :

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví § 156 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona obvinený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

: Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.