

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/55/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010136  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Stanislavská  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2024:2124010136.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Stanislavskej a sudcov JUDr. Rastislava Kresla a JUDr. Ladislava Révesa, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., v konaní o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 9. apríla 2024 v Trnave, prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 12.02.2024, sp. zn. 8PP/4/2024, a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., z a m i e t a, pretože bola podaná oneskorene.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Trnava rozhodol tak, že („citácia“):  
„Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX/X, A. C. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 12.12.2019, sp. zn. 4T/43/2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 27.10.2022, sp. zn. 4T/43/2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 29.11.2022, sp. zn. 1Tos/125/2022, z a m i e t a.

Napadnuté uznesenie okresný súd odôvodnil v rozsahu č.l. 29-32 spisu.

Na verejnom zasadnutí sa odsúdený po zákonom poučení nevyjadril k opravnému prostriedku a ponechal si lehotu na vyjadrenie ( č.l. 28 spisu).

Prokurátor prítomný na verejnom zasadnutí sa vzdal práva na podanie sťažnosti (č.l. 29 spisu).

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený A. B. písomnú sťažnosť.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a

b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť ako i konanie predchádzajúce týmto výrokom a zistil, že sťažnosť proti uzneseniu je prípustná v súlade s ustanovením § 181 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku a § 417 ods. 3 Trestného poriadku bola podaná oprávnenou osobou a v zmysle ustanovenia § 186 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, ale po uplynutí zákonom stanovenej lehoty.

Krajský súd z obsahu spisového materiálu zistil, že:

- na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.02.2024 ( č.l. 27-28 spisu) po vyhlásení uznesenia a podania zákonného poučenia o opravnom prostriedku sa odsúdený vyjadril, že si ponecháva lehotu a prokurátor sa vzdal práva na podanie sťažnosti.

- z poštovej zásielky (č.l. 35 spisu) vyplýva, že odsúdený sťažnosť podal dňa 19.02.2024 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, táto následne bola doručená Krajskému súdu v Trnave 21.02.2024 a krajský súd prípisom (č.l. 34 spisu) postúpil podanie odsúdeného okresnému súdu.

Zo zápisnice o verejnom zasadnutí ( č.l. 28 spisu) vyplýva, že odsúdený bol riadne poučený: „Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na okresný súd a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala .“

Podľa § 187 ods. 1 Trestného poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Zákonná lehota na podanie sťažnosti v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 187 ods. 1 Trestného poriadku je do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, teda od jeho vyhlásenia na verejnom zasadnutí, na ktorom bol odsúdený prítomný. Lehota odsúdenému na podanie sťažnosti začala plynúť nasledujúci deň po vykonaní verejného zasadnutia, teda 13.02.2024. Posledným dňom na podanie sťažnosti bol deň 15.02.2024. Odsúdený podal sťažnosť v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou až dňa 19.02.2024, teda po uplynutí zákonom stanovenej lehoty.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Krajský súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 193 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného A. B. ako oneskorene podanú zamietol, pretože ju podal po uplynutí zákonnej lehoty.

Toto uznesenie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.