

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/22/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819200214  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7819200214.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú O. U., nar. X. XX. XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa rodičov P. Q. U., nar. XX. X. XXXX, bytom U. XX, XXX XX H., zastúpená JUDr. Ladislavom Csákóm, advokátom, Hviezdoslavova 4, 048 01 Rožňava a G. P. U., nar. X. XX. XXXX, bytom F. XB, XXX XX W., zastúpený JUDr. Martinou Hopferovou, advokátkou, Bajzova 2, 040 01 Košice, na návrh rodičov o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností - zmeny úpravy stykov a výživného, takto

### rozhodol:

- I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov v súvislosti s úpravou stykov otca s maloletou O. U., nar. X. XX. XXXX, v zmysle ktorej dohody súd styky otca s maloletou n e u p r a v u j e, budú sa realizovať na základe dohody rodičov.
- II. Súd konanie o zníženie výživného zo strany otca z a s t a v u j e .
- III. Súd konanie o zvýšenie výživného zo strany matky z a s t a v u j e.
- IV. Súd v ostatnej časti konanie z a s t a v u j e .
- V. Štát n e m á právo na náhradu trov konania.
- VI. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.
- VII. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava zo dňa 5. 9. 2017 sp. zn. 7 P 59/2016 - 135 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 28. 6. 2018 sp. zn. 8 CoP 40/2018 - 194 vo výroku IV. o úprave stykov otca s maloletou.

### o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bola zmena úpravy výroku rodičovských práv a povinností a to v súvislosti s úpravou stykov otca s maloletou Karolínou, ako aj zvýšenie výživného na návrh matky a zníženie výživného na návrh otca.

2. Účastníci v priebehu pojednávania uzavreli dohodu, v zmysle ktorej styky otca s maloletou sa budú realizovať na základe dohody s matkou maloletej a konanie o zníženie/zvýšenie výživného z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany matky, ako aj zo strany otca, súd zastavil.

3. Za účelom počiatočnej realizácie stretnutí otca s maloletou dcérou bola aj dohoda rodičov o počiatočnej realizácii stykov v Centre pre deti a rodiny Mlyny - Biele Vody za asistencie pracovníkov

centra a realizácie poradenstva a asistovaného kontaktu v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody - pobočke Rožňava.

4. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

7. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa tohto práva vzdali na pojednávaní do zápisnice.