

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 15T/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821010021
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821010021.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 08.02.2021 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený C. D., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., B. XXXX/X

uznáva sa za vinného, že

1) dňa 17.10.2020 okolo 15,45 hod. v D. na Č. R. Č.. XX, v úmysle odcudziť veci, vnikol do ubytovacieho zariadenia „F. B.“ takým spôsobom, že prišiel ku vchodovým dverám, na ktorých kovovou tyčou vypáčil visiace zámky na mreži, sklenenú výplň dverí rozbil kameňom v oblasti kľučky, následne vošiel do objektu, kde prehľadával vnútorné priestory, pričom v priestoroch objektu bol vyrušený hliadkou Mestskej polície D., čím Mestu D. na zariadení spôsobil škodu vo výške 140,41 EUR, a tohto činu sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/26/2019 zo dňa 07.03.2019 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

2) v Rožňave a inde, ako otec maloletého P. D., nar. XX.XX.XXXX, od mesiaca september 2018 do 17.10.2020 úmyselne neprispieval na výživu svojho maloletého syna, hoci mu táto povinnosť vyplývala zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/194/2018 zo dňa 25.09.2018 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého P. D. mesačne od 01.09.2018 sumou po 50,- EUR, pričom o svojej vyživovacej povinnosti vedel a z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol vyradený pre nespoluprácu a za uvedené obdobie dlhuje matke maloletého J. Y. sumu vo výške najmenej 1.250,- EUR

teda

v bode 1/ výrokovej časti trestného rozkazu

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci jej zmocnením sa a spôsobením malej škody, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ výrokovej časti trestného rozkazu najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tohto činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

čím spáchal

v bode 1/ výrokovej časti trestného rozkazu prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odseky 1, 2 písmeno a/ Trestného zákona, § 138 písmeno e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže

v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

v bode 2/ výrokovej časti trestného rozkazu prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, § 138 písmeno b/ Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, 4 Trestného zákona (§ 37 písmená h/, m/ Trestného zákona) úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému C. D., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť poškodenému Mestu D., so sídlom Š. XXX/XX, D., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 140,41 EUR (stoštyridsať eur štyridsaťjeden centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.