

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/79/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620205634
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620205634.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, sudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: N. W., A.. XX.XX.XXXX, E. W., A.. XX.XX.XXXX, H. W., A.. XX.XX.XXXX, P. Q.Á., A.. XX.XX.XXXX, B. W., A.. XX.XX.XXXX, C.B. W., A.. XX.XX.XXXX, všetky bytom u rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: P. Q., A.. XX.XX.XXXX, S. W. XXX XX E. XXX, S..Č.. W. XXX XX Q. T. XXX Y. C. W., A.. XX.XX.XXXX, S. W. XXX XX Q. T. XXX, S..Č.. W. XXX XX Q. T. XXX, u maloletej P. Q., A.. XX.XX.XXXX otec neurčený, o návrhu tunajšieho súdu na opakované uloženie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi - dohľadu, takto

rozhodol:

I. Súd opakovane určuje nad výchovou maloletých detí:

N. W., A.. XX.XX.XXXX
E. W., A.. XX.XX.XXXX
H. W., A.. XX.XX.XXXX
P. Q., A.. XX.XX.XXXX
B. W., A.. XX.XX.XXXX
C. W., A.. XX.XX.XXXX

výchovné opatrenie - dohľad, ktorý sa bude vykonávať v súčinnosti s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a obce Veľké Dravce po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 11P/79/2020 - 7 zo dňa 30.11.2020 súd začal konanie o opakovanom uložení výchovného opatrenia nad malol. deťmi N. W., E. W., H. W.Á., P. Q., B. W. Y. C. W. na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny zo dňa 18.11.2020, z ktorej vyplýva, že v rodine pretrvávajú dôvody pre ktoré bolo výchovné opatrenie - dohľad nariadené, a preto je jeho trvanie opodstatnené.

2. Kolízny opatrovník prešetril pomery v domácnosti rodičov maloletých detí, o čom súdu podal správu zo dňa 28.01.2021, v ktorej sa uvádza, že rodinu maloletých detí úrad pravidelne monitoruje, pričom posledné zisťovanie v rodine bolo vykonané dňa 22.10.2020. V čase šetrenia boli prítomní rodičia maloletých detí a všetky maloleté deti. Deti pôsobili počas opakovaných sociálnych zistení pokojným dojmom, boli usmievavé a ochotne komunikovali s pracovníkmi úradu, neboli však vždy čisté, ako aj ich oblečenie nebolo dostatočne čisté. Rodina obýva rodinný dom pozostávajúci z jednej miestnosti, ktorú využívajú ako spálňu a kuchyňu. Zariadenie je jednoduché, účelové, primerane vyhovujúce potrebám maloletých detí. V dome nie je zavedená elektrina a vodu si zabezpečujú z obecnej studne. Domácnosť je vykurovaná sporákom na pevné palivo, na ktorom sa zároveň pripravuje teplé jedlo. V miestnosti sa nachádzajú skrinky, kde mali maloleté deti uložené ošatenie a hygienické potreby. Otec maloletých detí je nezamestnaný, v evidencii úradu ako uchádzač o zamestnanie. Sporadicky vykonáva príležitostné práce. Matka maloletých detí je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 275,90 Eur a prídavku na

deti v sume 153,-Eur. Počas opakovaných sociálnych zisťovaní v rodine bolo zistené, že starostlivosť je maloletým deťom zo strany rodičov zabezpečovaná na primeranej úrovni, niekedy je hygiena maloletých detí na nižšej úrovni. V čase sociálneho zisťovania mala rodina dostatok potravín a taktiež mali zabezpečené ošatenie a hygienické potreby pre maloleté deti.

Dňa 28.01.2021 telefonicky kontaktoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec rodinu prostredníctvom terénneho sociálneho pracovníka, kedy matka uviedla, že deti, ktoré sú školopovinné, školské zariadenie z dôvodu COVID 19 nenavštevujú, ich vzdelávanie prebieha dištančnou formou. Z dôvodu, že rodina nemá zabezpečené internetové pripojenie, učiteľka prinesie domov úlohy a vypracované úlohy príde prevziať z ich domácnosti. Matka uviedla, že s maloletými deťmi nemá žiadne výchovné problémy, poslúchajú a rešpektujú rodičov, zdržiavajú sa v domácnosti a netulajú sa po obci. V závere Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec konštatuje, že výchovné opatrenie- dohľad uložený nad výchovou maloletých detí plní svoj účel čiastočne, starostlivosť o maloleté deti je kolísavá, čo vyplýva zo skutočností zistených opakovanými návštevami v rodine. Počas sociálnych zisťovaní rodičia spolupracujú s pracovníkmi úradu a snažia sa rešpektovať pokyny a odporúčania, ktoré sú im v rámci sociálneho poradenstva poskytované. Maloleté deti aj napriek opakovaným intervenciám zo strany inštitúcií vyrastajú v málo podnetnom prostredí a tiež ich bytové podmienky sú pre počet členov rodiny stiesnené, ani jeden z rodičov nie je zamestnaný a rodina je odkázaná na finančné prostriedky, ktoré sú im poskytované z úradu. Zo zistených skutočností vyplýva, že v rodine pretrvávajú dôvody, pre ktoré bolo výchovné opatrenie - dohľad nariadené, a preto je jeho trvanie opodstatnené.

2. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní konanom dňa 08.02.2021, ktorého sa otec maloletých detí nezúčastnil. Prítomná matka maloletých detí ospravedlnila otca detí z dôvodu potreby dohľadu nad maloletými deťmi, ktoré im nemá kto zabezpečiť, avšak potvrdila, že o dnešnom pojednávaní má vedomosť a súhlasí aj s opätovným nariadením výchovného opatrenia.

Prítomný kolízny opatrovník zotrval na správe z prešetrovania pomerov, ktorú súdu zaslal a žiadal o opätovne uloženie výchovného opatrenia - dohľadu na dobu 12 mesiacov, nakoľko dôvody pre ktoré bolo výchovné opatrenie nariadené stále pretrvávajú. Rodina nemá zabezpečené dostatočné bývanie pre potreby celej rodiny, nie je v dome zavedená elektrina ani voda, hygiena v domácnosti je na slabšej úrovni, preto je potrebné rodinu aj naďalej monitorovať.

Prítomná matka s návrhom kolízneho opatrovníka súhlasila, uviedla, že v súčasnosti nemá výchovné problémy s maloletými deťmi a snaží sa riadiť podľa pokynov terénnych pracovníkov.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, výsluchom matky maloletých detí a oboznámením sa s ostatnými listinnými dôkazmi tvoriacimi súčasť spisu, najmä zo správou z prešetrovania pomerov zo dňa 18.11.2020 a z 28.01.2021 a pripojenými spismi tunajšieho súdu: 21P/85/2016 a 4P/19/2019, na základe čoho zistil nasledovný skutkový stav:

4. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 21P/85/2016 súd zistil, že rozhodnutím č.k. 21P/85/2016 - 28 zo dňa 23.11.2016 súd nariadil výchovné opatrenie, a to dohľad nad výchovou maloletých detí N., H., P. Y. B. Q. ako aj nad maloletým E. W. po dobu 24 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 4P/19/2019 súd zistil, že uznesením sp.zn. 4P/19/2019 zo dňa 06.09.2019 súd opakovane uložil nad výchovou maloletých detí N. W., E. W., H. W., P. Q. Y. B. W. výchovné opatrenie - dohľad po dobu 12 mesiacov a nad výchovou malol. C. W. výchovné opatrenie - dohľad po dobu 12 mesiacov.

5. Z predloženej správy z prešetrovania pomerov ako aj z výsluchu kolízneho opatrovníka súd zisťuje, že rodina žije v stiesnených podmienkach bez zavedenia elektrickej energie a vody, s hygienou na nižšej úrovni, avšak pri opakovaných sociálnych zisteniach bola starostlivosť o maloleté deti zo strany rodičov zabezpečená na dostatočnej úrovni, v čase sociálneho zisťovania mala rodina dostatok potravín, a taktiež zabezpečené ošatenie a hygienické potreby. Otec malol. detí je v súčasnosti nezamestnaný, nie je v evidencii úradu ako uchádzač o zamestnanie. Sporadicky vykonáva príležitostné práce so zárobkom cca 15,- až 20,-Eur denne. Matka maloletých detí je poberateľkou rodičovského príspevku v sume 275,90 Eur mesačne a prídavku na dieťa v sume 153,-Eur.

Školopovinné deti v súčasnosti školské zariadenie nenavštevujú z dôvodu pandemickej situácie COVID 19 sa vzdelávajú dištančnou formou a keďže rodina nemá zabezpečené internetové pripojenie v domácnosti, úlohy a pracovné listy nosí deťom ich triedna učiteľka.

6. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Zb.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

7. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia z dôvodu, že dohľad, ktorý bol nariadený nad výchovou maloletých detí rozsudkom 21P/85/2016 a opätovne uznesením 4P/19/2019 nespĺnil svoj účel a je naďalej potrebné výchovu maloletých detí v rodine monitorovať a vo výchovnom opatrení pokračovať.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

V zmysle § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a/ zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona, t.j. od 19.01.2021 do 28.02.2021, neplynú.