

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/16/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010365
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010365.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, o návrhu riaditeľa Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. (ďalej len „NOO a ÚVTOS B.“), na pokračovanie v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 09. apríla 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 1 Tr. zák. bude odsúdený A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D., D., t.č. ÚVTOS, E. F. G., pokračovať v ochrannom ambulantnom psychiatrickom a protialkoholickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Skalica, sp. zn. 6T/42/2013-82, zo dňa 24. 03. 2014, právoplatný dňa 24. 03. 2014, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

odôvodnenie:

Dňa 21.02.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa NOO a ÚVTOS B. na pokračovanie v ochrannom ambulantnom psychiatrickom a protialkoholickom liečení po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

K návrhu bola pripojená lekárska správa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS B. zo dňa 12.02.2024 o priebehu ochranného liečenia, z ktorej vyplynulo, že odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) je hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 09.01.2024 až doposiaľ. Odsúdený na tamjšom oddelení vykonáva ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou na základe rozhodnutia Okresného súdu Skalica zo dňa 24.03.2014, sp. zn. 6T/42/2013. Od príchodu na oddelenie bol odsúdený zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie, na liečbu závislosti od alkoholu. V detskom veku (9-10 rokov) mu boli diagnostikované poruchy správania, bol vtedy hospitalizovaný na psychiatrii, následne ambulantne k psychiatrovi nedochádzal. Absolvoval už súdom nariadenú protialkoholickú liečbu vo výkone trestu v E.. Od 15-tich rokov skúšal všetky dostupné drogy – heroín, pervitín, absolvoval v tom období viacero súdom nariadených protitoxikomanických liečieb. Keď sa mu predávkoval kamarát, zľakol sa a sám s tvrdými drogami prestal. Poslednú dekádu sa ale veľmi intenzívne venoval konzumu alkoholu, od roku 2014, kedy sa rozišiel s partnerkou. Absolvoval aj liečbu v roku 2017 v civilných podmienkach Pezinku. Na oddelení je odsúdený primerane adaptovaný, je si vedomý závislosti a v rámci programu spolupracuje. V priebehu hospitalizácie bez zvýšených prejavov agresivity, či impulzivity. Jeho abnormné rysy osobnosti vystupujú do popredia najmä pri užívaní psychoaktívnych látok, aktuálne (v posledných desiatich rokoch) ide o preferenciu alkoholu. V osobnosti pretrvávajú dissociálne rysy (dissociálna porucha osobnosti sa prejavuje správaním s asociálnymi až antisociálnymi následkami, nerešpektovaním bežných noriem a pravidiel správania, vrátane porušovania zákona. Takýto človek vlastné záujmy a potreby výrazne povyšuje nad záujmy druhých ľudí a spoločnosť). V stave nútenej abstinencie dokáže ale tieto črty osobnosti racionálne korigovať. V priebehu hospitalizácie bol odsúdený

primerane edukovaný o škodlivosti psychoaktívnych látok, vzťahu ich užívania k trestnej činnosti, bol poučený o negatívnom pôsobení na zdravie a stratégiách zvládania cravingu (baženia). V závere správy je odporúčané, aby odsúdený pokračoval v ochrannej psychiatrickej a protialkoholickej liečbe ambulantnou formou aj po ukončení trestu odňatia slobody.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Skalica zo dňa 24.03.2014, č. k. 6T/42/2013-82, právoplatným dňa 24.03.2014 vyplýva, že súd schválil dohodu o vine a treste, na základe ktorej bol obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest povinnej práce v rozsahu 300 hodín, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 31.10.2013, sp. zn. OT/47/2013, právoplatným dňa 31.10.2013, ako i všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Zároveň bol uložený i trest prepadnutia vecí – 1 kus otváracieho vreckového kovového nožička čiernej farby a ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Odsúdený sa verejného zasadnutia dňa 09.04.2024 nezúčastnil, pričom v podaní zo dňa 19.02.2024 vyjadril súhlas, aby sa verejné zasadnutie vykonalo v jeho neprítomnosti, a zároveň uviedol, že nemá námietky voči pokračovaniu ochranného liečenia ambulantnou formou po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Zároveň súhlasil so skrátením lehoty na prípravu verejného zasadnutia. Za splnenia podmienok podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 293 odsek 7 Trestného poriadku, tak súd vykonal verejné zasadnutie v jej neprítomnosti.

Zástupkyňa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS B. na verejnom zasadnutí zotrvala na záveroch lekárskej správy tak, ako je táto popísaná vyššie.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol pokračovať v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446a odsek 1 veta Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu, a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Súd po preštudovaní podaného návrhu NOO a ÚVTOS B. a pripojenej lekárskej správy konštatuje, že v prípade rozhodovania o pokračovaní v ochrannom liečení je určujúcim faktorom lekárska správa o priebehu výkonu ochranného liečenia vykonávaného vo výkone trestu odňatia slobody. S poukazom na lekársku správu, ktorá odporúčala u odsúdeného pokračovať v ochrannom psychiatrickom a

protialkoholickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína ku Krajskému súdu v Trenčína. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.