

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6Csp/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320201676
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6320201676.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobcu Všeobecnej úverovej banky, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 1, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom AK Bratislava, Mýtna 48, proti žalovanému W. G. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., G. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 40,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Brezno č.k. 6Csp/57/2020 - 44 zo dňa 06.10.2020.
- II. Súd konanie z a s t a v u j e.
- III. Žalovanému súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a.
- IV. Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom spoločnosti Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľa systému, IČO 36 631 124, so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, ktorá ho vráti po doručení tohto právoplatného rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 40,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 04.01.2018 ako aj nahradiť trovy konania.
2. Žalobca zaplatil súdny poplatok z podanej žaloby vo výške vo výške 16,50 Eur.
3. Platobným rozkazom č.k. 6Csp/57/2020 - 44 zo dňa 06.10.2020 súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 40,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 04.01.2018 a zaplatiť trovy právneho zastúpenia vo výške 65,33 Eur a ostatné trovy konania vo výške 16,50 Eur alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.
4. Napriek opakovaným pokusom a vykonanému šetreniu zo strany tunajšieho súdu nebolo doposiaľ možné doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk žalovaného.
5. Podaním doručeným dňa 09.12.2020 vzal žalobca žalobu späť a požiadal súd, aby konanie zastavil. Záverom uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov konania.
6. Podľa § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 CSP.
7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Na základe prejavu vôle žalobcu, ktorý vzal svoju žalobu späť bez udania dôvodu musel súd konanie zastaviť, pretože ide o sporové konanie, a žalobca v rámci svojej dispozičnej právomoci môže kedykoľvek v priebehu konania vziať podanú žalobu späť. Prejavom jeho vôle je súd viazaný a odhliadnuc od prípadov, kedy žalovaný so späťvzatím žaloby dôvodne nesúhlasí (za splnenia zákonom stanovených procesných predpokladov), súd musí konanie obligatórne zastaviť. K zastaveniu konania teda došlo, ako je uvedené vyššie, na základe späťvzatia žaloby. Žalobca späťvzatím žaloby spôsobil, že konanie muselo byť zastavené a uvedeným postupom naplnil ustanovenie § 256 ods. 1 CSP. Vznikla mu tak povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania, ktoré mu v priebehu konania vznikli a ktoré boli uplatnené.

11. Žalovanému síce s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti vzniklo právo na náhradu trov konania, avšak v priebehu konania si trovy konania neuplatnil, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia, a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej ZoSP), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6, písm. b) ZoSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 16,50 Eur. Nakoľko v danej veci došlo k zastaveniu konania, súd vracia podľa § 11 od. 3 ZoSP žalobcovi zaplatený súdny poplatok, krátený v zmysle § 11 ods. 4 ZoSP (16,50 Eur - 6,70 Eur) vo výške 9,80 Eur.

16. Uvedený súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., v zmysle § 11 ods. 6 zákona, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty a. s.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 CSP) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno v zmysle § 365 ods. 1 CSP odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 CSP, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.