

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713220897
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:7713220897.20

Opravné uznesenie

Okresný súd Michalovce v spore žalobkyne: X. zastúpenej JUDr. Františkom Svatuškom, advokátom, so sídlom v Humennom, Nám. slobody 25 proti žalovaným: 1. M. obaja zastúpený Mgr. Igorom Paliderom, advokátom, Zubrohlava 215, 029 43 Zubrohlava, o náhradu škody, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Michalovce č. k. 7C/4/2014-435 zo dňa 12. februára 2020 v záhlaví tak, že titul a priezvisko právneho zástupcu žalovaných v 1. a 2. rade má správne znieť: Mgr. Palider.

II. O p r a v u j e dopĺňací rozsudok Okresného súdu Michalovce č. k. 7C/4/2014-455 zo dňa 8. apríla 2020 v záhlaví tak, že titul a priezvisko právneho zástupcu žalovaných v 1. a 2. rade má správne znieť: Mgr. Palider.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Michalovce (ďalej iba „súd prvej inštancie“) rozsudkom Michalovce č. k. 7C/4/2014-435 zo dňa 12. februára 2020 zamietol žalobu a žalovanému v 1. rade a žalovanej v 2. rade priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (I. a II. výrok). Dopĺňacím rozsudkom č. k. 7C/4/2014-455 zo dňa 8. apríla 2020 súd priznal žalobkyni nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v 1. rade a žalovanej v 2. rade v plnom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov odvolacieho konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (III.výrok). Súd nepriznal Slovenskej republike nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni (IV.).

2. Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 3Co/54/2020-502 zo dňa 18.01.2021 vec vrátil súdu prvej inštancie. V odôvodnení uznesenia odvolací súd uviedol, že v odvolaní napadnutom rozsudku v spojení s dopĺňacím rozsudkom je chyba v písaní, nesprávne uvedený titul aj priezvisko právneho zástupcu žalovaných v 1. a 2. rade, ktorú má súd prvej inštancie opraviť opravným uznesením.

3. Po vrátení spisového materiálu na tunajší súd, súd preskúmal spisový materiál (plnomocenstvo č.l. 38) a zistil chybu v písaní v záhlaví vyššie citovaného rozsudku a dopĺňacieho rozsudku, kde je uvedený titul a priezvisko právneho zástupcu žalovaných v 1. a 2. rade: JUDr. Palinder, pričom jeho titul a priezvisko má správne znieť: Mgr. Palider.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v účinnom znení (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. S poukazom na vyššie uvedené súd následne postupom podľa § 224 CSP vykonal opravu záhlavia rozsudku Okresného súdu Michalovce č. k. 7C/4/2014-435 zo dňa 12. februára 2020 tak, ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

6. Z rovnakých dôvodov súd postupom podľa § 224 CSP vykonal opravu záhlavia doplnacieho rozsudku Okresného súdu Michalovce č. k. 7C/4/2014-455 zo dňa 8. apríla 2020 tak, ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.