

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010068
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010068.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 08.02.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

O. M., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., N. č. XXX. bez prihlásenia bytom M. - W., W. č. XX/X, t.č. v vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody I.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 24.10.2020 v čase okolo 06.15 hod. v obci M. časť W., ul. W. XX/X v priestoroch garáže a dvora pri rodinnom dome sa vyhrážal svojej družke a bývalej manželke W. M. s ktorou obýva spoločnú domácnosť a to takým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej hádke jej mal povedať, že: „podpálím Ti dom ty piča“, pričom mal chytiť 15 cm kovové nožnice a hodiť po nej, následne mal chytiť do pravej ruky sekeru a krikom sa jej vyhrážať slovami: "otvor dvere, lebo ich rozbijem, ja sa aj tak dostanem dovnútra", čím uvedeným konaním u poškodenej W. M. zo M. vzbudil strach o svoje zdravie a majetok tým, že svoje vyhrážky aj uskutoční, nakoľko sa správal agresívne,

t e d a

inému sa vyhrážal inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest prepadnutia veci - 1 ks 15 cm dlhé kovové nožnice a 1 ks drevená sekera dlhá 32 cm, ktoré sa nachádzajú v úschove ORPZ , odbor kriminálnej polície v Leviciach a sú zapísané v knihe zaistených vecí pod č. 21/20.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/, d/, odsek 4 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 9/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.