

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/1147/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120343731
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120343731.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, XXX XX, proti povinnému: O. M. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XA, XXX XX N., o vymoženie 2 500 Eur, vedenú súdnym exekútorom: Mgr. Jana Virličová, so sídlom exekútorského úradu Vajnorská 100/A, 821 04 Bratislava, IČO: 42 256 372, pod sp. zn. 368EX 212/20, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa opätovným návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 20.07.2020 domáhal od povinného vymoženiu 2 500 Eur na poklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 4C/4/2018 - 94 zo dňa 18.09.2019 (ďalej len „exekučný titul“).
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 28.07.2020 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Jana Virličová, exekútorský úrad Bratislava, so sídlom so sídlom Vajnorská 100/A, 821 04 Bratislava, IČO: 42 256 372, ktorá exekúciu vedie pod sp. zn. 368EX 212/20.
3. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal osobne na exekútorskom úrade dňa 13.10.2020 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 28.10.2020, teda v zákonom stanovenej lehote. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uvádza, že exekučný titul mu nikdy nebol doručený a skutočnosti uvádzané oprávneným v základom konaní sú podľa neho nepravdivé. Keďže exekučný titul povinnému nebol doručený, nemohol nadobudnúť právoplatnosť ani vykonateľnosť. Vzhľadom na uvedené povinný poukazuje na fakt, že keď bude vyhovené jeho žiadosti o opätovné doručenie exekučného titulu a zrušenie jeho právoplatnosti a vykonateľnosti, tým pádom dôjde k zrušeniu exekučného titulu. Na základe uvedeného, ak by boli vymožené peňažné prostriedky v tejto exekúcii, vznikne povinnému nárok na vrátenie vymožených peňažných prostriedkov. V prípade, ak by vymožené peňažné prostriedky neboli vrátené dobrovoľne, musel by sa povinný obrátiť na súd so žalobou o vydanie bezdôvodného obohatenia, čo by mu spôsobilo ďalšie súdne konanie a náklady. Povinný má za to, že vymáhanie nároku priznaného exekučným titulom je v tomto štádiu (do rozhodnutia Krajského súdu Bratislava o odvolaní) neúčelné, nevhodné a zbytočné. Na základe uvedeného povinný navrhuje, aby súd exekúciu zastavil.
4. Oprávnený a poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadrili.
5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak
 - a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Podľa § 106 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), Ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti a) fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca, b) právnickej osobe na adresu sídla zapísaného v obchodnom registri alebo inom verejnom registri.

9. Podľa § 106 ods. 2 CSP, strana si môže zvoliť zástupcu na doručovanie.

10. Podľa § 106 ods. 3 CSP, ak fyzická osoba nemá adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, doručuje súd písomnosti tejto fyzickej osobe oznámením na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Písomnosť sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

11. Podľa § 111 ods. 1 CSP, do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka"); údaje v doručenke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručenka je verejnou listinou.

12. Podľa § 111 ods. 2 CSP, do vlastných rúk sa doručujú písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a písomnosti, pri ktorých to nariadi súd.

13. Podľa § 111 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

15. Pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa exekučný súd opiera a vychádza len z relevantne preukázaných faktov a skutočností a nie z domniek a hypotetických úvah ako sú napríklad možné rozhodnutie súdu o odvolaní, prípadné zrušenie právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu a podobne.

16. Návrh povinného na zastavenie exekúcie sa opiera o skutočnosť, ktorou je nedoručenie exekučného titulu. Na základe tejto skutočnosti exekučný súd dňa 15.12.2020 požiadal Okresný súd Bratislava IV o zaslanie doručenky preukazujúcej prevzatie exekučného titulu povinným. Dňa 22.12.2020 bola exekučnému súdu doručené listina, z ktorej má exekučný súd za preukázané, že povinný si exekučný titul neprevzal v odbernej lehote, čím zo strany Okresného súdu Bratislava IV došlo k aplikácii ustanovenia § 111 ods. 3 CSP a exekučný titul tým pádom nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť.

17. Čo sa týka nepravdivých skutočností, ktoré podľa povinného v základnom konaní uviedol oprávnený, exekučný súd konštatuje, že v návrhu na zastavenie exekúcie je možné namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu.

18. Vychádzajúc z bodu 13. a 16. tohto uznesenia exekučný súd konštatuje, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na poklade exekučného titulu, na ktorom Okresný súd Bratislava IV vyznačil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti v súlade s ustanoveniami CSP.

19. Na záver súd uvádza, že exekučný titul je ku dňu rozhodovania súdu o návrhu povinného na vykonanie exekúcie stále právoplatný a vykonateľný.

20. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnemu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.