

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9Em/2/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519200251  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7519200251.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci oprávneného: V. W., nar. X.X.XXXX, bytom C. B. XX, K., adresa na doručovanie C.J. XX, K., proti povinnej: V. F. W., nar. X.XX.XXXX, bytom D. K. XX, F. W. S. v konaní o výkon rozhodnutia Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/360/2018 zo dňa 19.12.2018, vo vzťahu k maloletým: P. W., N.. XX.X.XXXX P. Ž. M. W., N..XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, takto

### rozhodol:

Konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 10.1.2019 bol Okresnému súdu Košice - okolie doručený návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/360/2018 zo dňa 19.12.2018, ktorý podal oprávnený, otec maloletých detí.

2. Predmetným uznesením tunajší súd upravil styk otca s deťmi nasledovne: s maloletou P. W., N.. XX.X.XXXX, každý párny kalendárny týždeň v utorok od 15.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 8.00 hod. do 18.00 hod., každý nepárny kalendárny týždeň v piatok od 15.00 hod. do 18.00 hod.; počas vianočných sviatkov dňa 26.12.2018 v čase od 9.00 hod. do 16.00 hod. S maloletou Ž. M. W., N.. XX.X.XXXX, za prítomnosti matky každý kalendárny týždeň v stredu po odovzdaní maloletej P. matke, v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod.; počas vianočných sviatkov dňa 26.12.2018 v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod.

3. Oprávnený odôvodnil návrh na výkon rozhodnutia tým, že, matka si neplní povinnosť, ktorá jej bola uložená predmetným uznesením, nakoľko mu neumožňuje realizovať styk s maloletými a bráni mu stretávať sa s dcérami.

4. Súd mal z úradnej činnosti preukázané, že neodkladné opatrenie, ktorého výkonu sa oprávnený domáha bolo zmenené uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 7CoP/51/2019 z 17.4.2019 tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou P., N.. XX.XX.XXXX každý týždeň v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod. a s maloletou Ž. M., N.. XX.XX.XXXX každý týždeň v stredu od 16.00 hod do 18.00 hod. s tým, že styk s maloletou Ž. M. bude prebiehať za prítomnosti matky. Matka je povinná obe maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť a otec je oprávnený si maloleté deti v čase začatia styku vyzdvihnúť v mieste bydliska matky a po ukončení styku jej maloleté deti odovzdať na tom istom mieste. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.4.2019.

5. Následne bolo manželstvo oprávneného V. W. P. W. F. W. rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/343/2018 zo dňa 29.10.2019 rozvedené a zároveň boli týmto rozsudkom upravené rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletým deťom na čas po rozvoде. Predmetný rozsudok nadobudol v časti rozvodu manželstva, zverenia detí matke a určenia vyživovacej povinnosti zo strany

otca právoplatnosť dňa 18.1.2020. Styk otca s maloletými deťmi na čas po rozvoze upravil Krajský súd v Košiciach rozsudkom č.k. 8CoP/56/2020 z 30.9.2020 tak, že zmenil rozsudok v napadnutom výroku o úprave styku manžela s mal. P. P. V.. Ž. M. na čas po rozvoze tak, že manžel je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý týždeň v pondelok od 15.30 hod. do 18.00 hod. Manžel je oprávnený v určenom čase pre začiatok styku prevziať maloleté deti pred bydliskom manželky a je povinný odovzdať mal. deti na tom istom mieste manželke v čase určenom na koniec styku. Manžel je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý týždeň od nedele od 9.00 hod. do pondelka 8.00 hod. Manželka je povinná mal. deti na styk riadne pripraviť a zabezpečiť ich odovzdanie manželovi v čase určenom pre začiatok styku v mieste jej bydliska a manžel je povinný v čase stanovenom pre ukončenie styku odovzdať mal. P. do predškolského zariadenia, ktoré aktuálne navštevuje a mal. Ž. M. matke v mieste jej bydliska. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2020.

6. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

8. Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

9. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým sa konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

10. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Rozhodovacia prax súdov pripúšťa, že vydané rozhodnutie súdu o úprave výkonu práv a povinností rodičov k maloleťmu dieťaťu sa za istých okolností stane neúčinným. K neúčinnosti tohto rozhodnutia dochádza na základe právne významných skutočností, ako sú napríklad rozvod manželstva alebo obnovenie spoluzitia rodičmi maloleťmu (R 31/1968 a R 8/1982). Eventuálna skoršia úprava práv a povinností rodičov k maloleťmu dieťaťu stráca účinnosť právoplatnosťou neskoršieho rozhodnutia upravujúceho výkon rodičovských práv a povinností. Skoršie rozhodnutie sa v tomto prípade stáva neúčinným od momentu, kedy nastala právna skutočnosť spôsobujúca neúčinnosť tohto rozhodnutia. Rozvod manželstva rodičov maloleťmu dieťaťu je skutočnosť, s ktorou zákon spája obligatórnu úpravu práv a povinností rodičov k maloleťmu dieťaťu na čas po rozvoze, a to bez ohľadu na to, či prípadne už práva a povinnosti rodičov k maloleťmu dieťaťu boli upravené skorším rozhodnutím súdu alebo ich dohodou. Skoršia úprava práv a povinností rodičov k maloleťmu dieťaťu stráca účinnosť právoplatnosťou rozhodnutia o rozvoze manželstva rodičov. Rozhodnutie sa v tomto prípade stáva neúčinným od momentu, kedy nastala právna skutočnosť spôsobujúca neúčinnosť tohto rozhodnutia. (por. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 3 Cdo 306/2009, zo dňa 14.01.2010).

12. Exekučný titul, na základe ktorého sa oprávnený domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia bol jednak zmenený uznesením Krajského súdu v Košiciach č.k. 7CoP/51/2019 z 17.4.2019, čím uložená povinnosť zanikla. Súd nepokračoval vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu nakoľko právoplatnosťou výroku o rozvoze manželstva rodičov detí (18.1.2020) stratili účinnosť všetky rozhodnutia súdov upravujúce práva a povinnosti rodičov k ich maloleťm deťom na čas do rozvodu.

13. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a aplikačnej praxe súdov, tunajší súd dospel k záveru, že v konaní o výkon rozhodnutia nie je možné pokračovať, nakoľko po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik uloženej povinnosti, a preto je potrebné konanie v zmysle § 390 písm. d) CMP zastaviť.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.