

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13P/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721200566
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721200566.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. Z. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v O., Q. XXX/X, t.č. bytom U. K. O. M. V. N.. J., O. XXX, S., zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Detva, so sídlom v Detve, Tajovského 7, dieťa rodičov: otca Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom v O., Q. XXX/X, a matky M. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom v O., Q. XXX/X, o návrhu navrhovateľa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 08.02.2021, doručenom súdu dňa 09.02.2021, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením n a r i a d' u j e, aby maloletá Z. A., nar. XX.XX.XXXX naďalej zotrvala v starostlivosti - U. K. O. M. V. N.. J., O. XXX, S..

Toto neodkladné opatrenie b u d e t r v a ť do 30.06.2021.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen doručil tunajšiemu súdu dňa 09.02.2021 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhuje, aby súd neodkladným opatrením nariadil maloletej Z.J. A., nar. XX.X.XXXX pobyt v U. K. O. M. V. N.. J., O.Q. XXX, S., a to od vykonateľnosti uznesenia do 30.06.2021. Svoj návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že maloletá sa v U. S. nachádza na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 14P/15/2020 zo dňa 30.07.2020, kedy jej bol nariadený pobyt v príslušnom zariadení po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2020. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia bola skutočnosť, že maloletá sa v príslušnom zariadení nachádzala na základe uloženého neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Zvolen č.k. 5P/21/2020 zo dňa 13.02.2020. Dôvodom umiestnenia bolo neplnenie povinnej školskej dochádzky maloletou Z. a očakávanie narodenia maloletého dieťaťa. Dňa XX.XX.XXXX v príslušnom centre ako XX ročná maloletá Z. porodila svoju maloletú dcéru K. A.. Po jej narodení sa správanie maloletej Z. zmenilo, prevzala o dcéru starostlivosť, ktorú aj v súčasnosti zabezpečuje na dobrej úrovni. Prejavila záujem do budúca vydať sa za biologického otca svojho dieťaťa V. Z., pričom ten zas prejavil záujem vysporiadať otcovstvo k svojej maloletej dcére K.. Súd v rámci uloženého výchovného opatrenia poskytol čas ako rodičom maloletej Z. upraviť svoje rodinné pomery, aby sa maloletá dcéra aj s maloletou vnučkou mohli vrátiť do ich starostlivosti, tak aj priateľovi V. Z. a maloletej Z. k realizácií právnych krokov - uzavretie manželstva, určenia otcovstva k mal. K.. Účinnosť daného výchovného opatrenia končí dňa 13.02.2021.Po dosiahnutí XX roku požiadala maloletá Z. súd o povolenie na uzavretie manželstva, konanie sa vedie na Okresnom súde Zvolen pod číslom 13P/30/2020. Na prvom pojednávaní dňa 16.11.2020, na ktoré sa dostavila maloletá Z., snúbenec V. Z., nar. XX.XX.XXXX, otec maloletej Z., Z. G., nar. XX.XX.XXXX sa všetci vyjadrili k návrhu súhlasne, čiže súhlasili, aby súd povolil maloletej uzavrieť manželstvo. Súd na danom pojednávaní nerozhodol, toto odročil a aktuálne je vytyčený termín pojednávania na deň 11.02.2021. Snúbenec aj maloletá naďalej uvádzajú, že sa chcú zosobášiť a takto ich spoločnej maloletej dcére K. zabezpečiť, aby vyrastala v úplnej rodine v prirodzenom rodinnom prostredí. Podľa vyjadrení, účastníkom konania bolo konanie odročené z dôvodu, že súd vo Zvolene

chcel počkať na závery konania vedeného na Okresnom súde v E. ohľadom určenia otcovstva. Pán Z. dňa 12.06.2020 podal na Okresnom súde Zvolen návrh na určenie otcovstva, ktorý bol vedený pod sp. zn. 17Pc/6/2020. Následne bolo zistené, že návrh na určenie otcovstva bol postúpený na Okresný súd E., kde je vedený pod sp. zn. 7Pc/13/2020. Po prvom pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 18.11.2020 bolo konanie odročené a ďalší termín bol stanovený na deň 28.01.2021. Tento termín pojednávania bol zrušený a stanovený nový termín na deň 15.03.2021. Podľa účastníkov konania súd na prvom pojednávaní dňa 18.11.2020 nerozhodol z dôvodu, že nedisponoval skúškou DNA a zároveň sa nevedel vysporiadať s otázkou úpravy výkonu rodičovských práv k maloletej K.. Následne Okresný súd E. v konaní sp. zn. 10P/254/2020 zo dňa 16.12.2020 rozhodol o tom, že u maloletej K. A. nariadil výchovné opatrenie - pobyť v U. S. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti daného uznesenia. Rodičia maloletej Z. od uloženia výchovného opatrenia ani raz neprejavili záujem o možný návrat dcéry do ich rodinného prostredia, s UPSVAR-om Zvolen nie sú v žiadnom kontakte. Pri kontaktoch zo strany úradu bolo v zistené, že otec požíva alkoholické nápoje, matka bola dlhodobo na liečení, jej zdravotný stav aktuálne nepoznajú. Pán V. Z. je stále jediný z rodiny, ktorý je s maloletou Z. v dennom telefonickom kontakte, zaujíma sa o ňu, plánujú spoločnú budúcnosť. Mal. Z. ako aj ich dcére K., ktorej sa cíti otcom, sporadicky zasiela balíky. Realizuje kroky, aby svoj vzťah mohli zlegalizovať (bývanie, práca), aby prevzal plnú zodpovednosť za svoje správanie, naďalej uvádza, že maloletú Z. má rád, je ochotný si ju vziať a spoločne s Z. vychovávať maloletú K., ktorej sa cíti byť otcom. Na základe vyššie uvedeného má za to, že výchovné opatrenie, ktorého účinnosť trvá do 13.02.2021 nespĺnilo svoj účel - aj vzhľadom na prijímané opatrenia štátu na zamedzenie šíreniu COVID 19. Nikto z rodiny neprejavil záujem o zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloletú Z. a jej maloletú dcéru K., ani jedno z konaní nebolo doteraz ukončené. U. S. nedisponuje informáciou, komu a kde by mali maloletú Z. dňa 13.02.2021 odovzdať do starostlivosti, pričom poukazujú aj na skutočnosť, že po odchode z centra by u nich zostala maloletá K. A. bez svojej matky Z.. Po termíne 13.02.2021 sa maloletá Z. ocitne v ohrození, nakoľko sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti. Po dohode s Centrom pre deti a rodinu S., kde sa maloletá Z. nachádza, by predĺženie pobytu najdlhšie do 30.06.2021 poskytlo potrebný čas na dokončenie oboch súdnych konaní - súhlas na uzavretie manželstva, určenie otcovstva - a realizáciu následných krokov a konečnú úpravu pomerov maloletej Z.. K návrhu navrhovateľ priložil správu U. K. O. M. V. N.. J. I. S. o mal. Z. A. zo dňa 15.12.2020, správu U. K. O. M. V. N.. J. I. S. o mal. K. A.K. zo dňa 15.12.2020, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen - zhodnotenie účinnosti uloženého výchovného opatrenia mal. Z. A. zo dňa 21.01.2021, kópiu rodného listu mal. Z. A.K. a uznesenie Okresného súdu E. č.k. 10P/254/2020-14 zo dňa 16.12.2020 o nariadení výchovného opatrenia mal. K. A., nar. XX.XX.XXXX - nariadenie pobytu v U. K. O. M. V. N.. J., O. XXX, S. na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie je neodkladným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

17. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, priložených listinných dôkazov a zistený skutkový stav veci, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný.

18. Z návrhu vyplýva, že maloletá je toho času umiestnená na základe nariadeného výchovného opatrenia v U. K. O. M. V. N.. J., S., nakoľko si neplnila školskú dochádzku a v tom čase očakávala narodenie maloletého dieťaťa. Počas pobytu v U. K. O. M. V. N.. J., S. sa mal. Z. A. ako XX ročnej narodila dcéra K., a to dňa XX.XX.XXXX. Po narodení dcéry sa správanie maloletej zmenilo a prevzala o svoje dieťa starostlivosť, ktorú zabezpečuje na dobrej úrovni. Bol jej poskytnutý čas na úpravu svojich rodinných pomerov, na súde sa vedie konanie o povolenie uzavrieť manželstvo s otcom mal. K., a tiež sa vedie konanie o určenie otcovstva k maloletej K.. Nariadenie výchovného opatrenia teda poskytuje priestor, aby sa uvedené pomery maloletej Z. A. po právnej stránke upravili, pričom táto je so svojím snúbencom v dennom telefonickom kontakte a plánujú spoločnú budúcnosť. Avšak do vysporiadania uvedených právnych náležitostí a ukončenia daných konaní nie je v záujme maloletej, aby sa vrátila do

svojho rodinného prostredia, pretože v U. K. O. M. V. N.. J., S., má jednak vytvorené podmienky, aby sa mohla starať o svoje maloleté dieťa - dcéru K. A., ktorej bolo taktiež uznesením Okresného súdu E. č.k. 10P/254/2020-14 zo dňa 16.12.2020 nariadené výchovného opatrenia - pobyt v U. K. O. M. V. N.. J., S.. Obidve - maloletá Z. A. aj so svojim dieťaťom sú teda umiestnené v rovnakom zariadení. Pobyt v uvedenom zariadení by sa však mal. Z. A. v tomto zariadení mal skončiť dňa 13.02.2021. Avšak v súčasnosti by návrat mal. Z. A. do rodinného prostredia nebol v jej záujme, nakoľko nikto z príbuzných neprejavil záujem o zabezpečovanie starostlivosti maloletej Z. A. a jej dcére mal. K., pričom rodičia mal. Z. A. nie sú s UPVAR-om Zvolen v žiadnom kontakte. Otec požíva alkoholické nápoje a matka bola dlhodobo na liečení a jej zdravotný stav nie je známy. Vzhľadom na daný skutkový stav je v záujme maloletej Z. A., aby aj po skončení výchovného opatrenia naďalej pokračovala v pobyte v spomenutom zariadení. Na základe takto zisteného skutkového stavu mal súd preukázanú takú potrebu bezodkladnej úpravy pomerov, bez ktorej by život, zdravie, výživa a výchova maloletej boli ohrozené. V prípade nenariadenia neodkladného opatrenia hrozí, že o maloletú Z. A. sa nebude mať kto postarať a zabezpečiť jej podmienky pre starostlivosť o jej maloleté dieťa, čo by malo nepriaznivý vplyv na jej zdravotný a psychický stav.

19. Za daného stavu teda boli preukázané také skutočnosti, ktoré osvedčujú naliehavosť riešenia vzťahov k maloletemu dieťaťu prostredníctvom neodkladného opatrenia, a to v tom smere, že je potrebné, aby súd maloletú Z. A. neodkladným opatrením ponechal v U. K. O. M. V. N.. J., O.Q. XXX, S..

20. Na základe uvedeného súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako v celom rozsahu dôvodný, a mal teda za to, že s ohľadom na zistený skutkový stav bolo v záujme maloleteho dieťaťa potrebné rozhodnúť, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

21. Súd v súlade s § 330 ods. 1 CSP určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do 30.06.2021.

22. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.