

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 18C/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200969
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Marková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420200969.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Alžbetou Markovou v spore žalobcu: Mestská časť Bratislava - Dúbravka, so sídlom Žatevná 2, Bratislava, IČO: 00 603 406, proti žalovanej: T. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. T. XXA, Bratislava, o zaplatenie 6.162,61 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 6.162,61 € a poplatok z omeškania vo výške 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý mesiac omeškania a to nasledovne:

- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 341,94 € od 16.07.2018 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.08.2018 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.09.2018 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.10.2018 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.11.2018 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.01.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.02.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.03.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.04.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 302,43 € od 16.05.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.06.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.07.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.08.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.09.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.10.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.11.2019 do zaplatenia,
- 0,5 promile denne, najmenej však 0,83 € za každý začatý mesiac omeškania zo sumy 344,89 € od 16.12.2019 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 6.3.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy vo výške 6.162,61 € s príslušenstvom a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzatvoril Nájomnú zmluvu č. 2012-02-15/MČ dňa 30.7.2012, predmetom ktorej bol nájom bytu č. XX v bytovom dome G. T. XX/A v Bratislave, ktorý je vo vlastníctve žalobcu. Od 1.8.2018 užíva žalovaná byt protiprávne, pričom bola žalobcom vyzývaná na úhradu dlhu a listom zo dňa 20.8.2018 je vyzval na odovzdanie bytu do 30 dní od prevzatia výzvy, avšak bezvýsledne. Podľa nájomnej zmluvy ak nájomca nezaplatí nájomné včas, je povinný zaplatiť prenajímateľovi poplatok z omeškania vo výške 0,5 promile dlžnej sumy za každý deň omeškania, najmenej však 0,83 eura za každý začatý mesiac omeškania. Vzhľadom na to, že si žalovaná neplnila svoje povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy, vznikol jej ku dňu 31.12.2019 dlh vo výške 6.162,61 €.

2. Súd doručil žalovanej žalobu spolu s uznesením č.k. 18C 9/2020-26 zo dňa 17.6.2020, ktorým žalovanú vyzval na vyjadrenie sa k žalobe. V uvedenom uznesení súd poučil žalovanú o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie podľa § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) aj bez nariadenia pojednávania. Žalovaná prevzala žalobu s uznesením dňa 8.7.2020.

3. Žalovaná sa k žalobe nevyjadrila, v konaní zostala celkom pasívna, žalovanú istinu nerozporovala a prostriedky procesnej obrany nevyužila.

4. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 273 C. s. p.

5. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 9.2.2021 (§ 219 ods. 3 C. s. p.).

6. Podľa § 273 C. s. p. súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm.

a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

7. Podľa § 275 C. s. p. odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. Vzhľadom k tomu, že boli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie bez pojednávania; t.j. súd žalovanej uložil uznesením povinnosť v určenej lehote sa vyjadriť, žalovaná túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnila, súd v uznesení poučil žalovanú o možnosti vydať rozsudok pre zmeškanie podľa § 273 C. s. p. a uvedené uznesenie doručil žalovanej postupom podľa § 116 C. s. p., súd rozhodol v zmysle § 273 C. s. p. a vydal rozsudok pre zmeškanie žalovanej.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Vzhľadom na to, že súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel, žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % voči neúspešnej žalovanej.

10. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 C. s. p. po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) C. s. p.). Odvolanie z uvedeného dôvodu možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresný súd Bratislava IV v dvoch vyhotoveniach.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20181212>>, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí. (§277 C. s. p.).

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie.