

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 16CoCsp/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122331804  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Čelková  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:6122331804.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivicy Čelkovej a členiek senátu JUDr. Ivety Záleskej a Mgr. Stanislavy Kollárovej v spore žalobcu Práva veriteľov, so sídlom Handlovská 486/62, Ráztočno, IČO: 51 134 101, zast.: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/X, C., proti žalovaným: v 1. rade D. E., nar. XX.X.XXXX, bytom A. F. XXXX/XX, G., t.č. bytom A. F. XX/X, G., v 2. rade C. H., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX, B. B., t.č. bytom J. XX, o zaplatenie 390,- eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 6Csp/30/2023 – 126 zo dňa 15. novembra 2023, takto

### rozhodol:

- I. P r i p ú ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 15. novembra 2023, č. k. 6Csp/30/2023 – 126 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalovaní 1/ a 2/ m a j ú voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

- Súd prvej inštancie rozsudkom č. k. 6Csp/30/2023 – 126 zo dňa 15. novembra 2023 výrokom I. konanie voči žalovanému v 1. rade zastavil. Výrokom II. žalobu voči žalovanej v 2. rade zamietol. Výrokom III. žalovaným v 1. a 2. rade priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
- Žalobca podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 31.01.2024 zobrať svoju žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.
- Žalovaný v 1. rade ani žalovaná v 2. rade sa k späťvzatiu žaloby nevyjadrili.
- Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd posudzoval účinky späťvzatia žaloby žalobcom bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP a dospel k záveru, že účinky späťvzatia žaloby vyvolali postup odvolacieho súdu podľa § 370 ods. 1 a 2 CSP.
- Podľa § 370 ods. 1, ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
- V predmetnej veci z obsahu spisu vyplývalo, že po začatí konania a potom, čo súd prvej inštancie vo veci rozhodol rozsudkom dňa 15.11.2023, žalobca zobrať žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Podaním zo dňa 2.2.2024 súd prvej inštancie doručil späťvzatie žaloby žalovaným spolu

s výzvou, aby sa v lehote 10 dní vyjadrili, či so späťvzatím súhlasia. Žalovaní v 1. a 2. rade nevyslovili nesúhlas so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov, odvolací súd rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu, postupom podľa § 370 ods. 1, ods. 2 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby, rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 15. novembra 2023, č. k. 6Csp/30/2023 – 126 zrušil a konanie zastavil.

7. O vrátení zaplateného súdneho poplatku rozhodne podľa § 11 ods. 3 a 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov súd prvej inštancie.

8. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1, § 256 ods. 1, § 262 ods. 1 CSP. Zastavenie konania procesne zaviniť žalobca tým, že bez uvedenia dôvodov vzal žalobu späť, preto vznikol žalovaným v 1. a 2. rade voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Trenčíne pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) :

- dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov

b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu

c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP)

- dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu

b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP)

- dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP)

- dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1, 2 CSP)

- v dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh, § 428 CSP)

- dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom (okrem prípadov podľa § 429 ods. 2 CSP). Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).