

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/221/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520206002
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520206002.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa H. H., Q.. XX.X.XXXX, W..č. umiestneného v O. R. D. G. N., M. D. - X., Q..K.. J. XXX/X, W. Q. U., zastúpené H.. L. H., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Košice I dieťa rodičov J. G. J., Q.. XX.X.XXXX, U. Č., Y. XXX, a otca H. H., Q.. XX.X.XXXX, U. Q. J., F. XXX/X, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice na vyslovenie osvojiteľnosti za účasti Okresnej prokuratúry Košice - okolie takto

rozhodol:

Maloletý H. H., Q. XX.X.XXXX z matky G. J., Q. XX.X.XXXX a otca H. H., Q. XX.X.XXXX je o s v o j i t e ľ n ý .

odôvodnenie:

1. Dňa 30.9.2020 bol podaný na tunajšom súde návrh ÚPSVaR v Košiciach na začatie konania o vyslovenie osvojiteľnosti u maloletého H. H.. Návrh odôvodnil tým, že maloletý H. H., Q.. XX.XX.XXXX pochádza z družobného vzťahu G. J., Q.. XX.XX.XXXX G. H. H., Q.. XX.XX.XXXX. Z družobného vzťahu žiadne iné deti nepochádzajú. U obidvoch rodičov ide o prvé dieťa. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 19P/331/2019, vykonateľným dňa 6.11.2019, právoplatným dňa 21.12.2019 bol maloletý neodkladne zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny M. D. - X. Q.. K., Y. Y. J. XXX/X W. Q. U.. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie č. k. 19P/23/2020 zo dňa 05.06.2020, právoplatným dňa 28.7.2020 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny M. D. - X. Q.. K.. Zisťovaním sociálnych a rodinných pomerov v obci Q. J. vyplýva, že otec maloletého žije v jednej domácnosti spolu so svojou matkou H. H., Q.. XX.XX.XXXX, ktorá je poberateľkou rodičovského príspevku na tri maloleté deti v sume 74,85,- Eur a dávkou v hmotnej núdzi v sume 399,40,- Eur. Otec maloletého je toho času spoluposudzovaný so svojou matkou na účely dávky v hmotnej núdzi. V domácnosti nie sú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin maloletého. Platby spojené s chodom domácnosti uhrádza stará matka maloletého. Zisťovaním sociálnych a rodinných pomerov v obci Č. vyplýva, že matka maloletého býva v spoločnej domácnosti sa svojou matkou J. J., Q.. XX.XX.XXXX, ktorá je poberateľkou prídavku na dve maloleté deti v sume 49,90,- Eur a jej druhom Š. M., Q.. XX.XX.XXXX. Stará matka počas rozhovoru uviedla, že matka maloletého je toho času gravidná. Uviesť meno otca nevedela nakoľko matka maloletého uteká z domu a doma sa nezdržiava aj niekoľko dní. Listom zo dňa 23.09.2020, doručeným tunajšiemu úradu 23.09.2020, Centrum pre deti a rodiny M. D. - X., Q.. K., oznámil splnenie podmienok osvojiteľnosti i podľa § 102 ods. 1 písm. a) zákona o rodine u J.. H. H..

2. Rodičia sa k návrhu písomne nevyjadrili. Na pojednávanie boli riadne a včas predvolaní, pričom sa nedostavili, preto súd pojednával a rozhodol v ich neprítomnosti. Do konania vstúpila Okresná prokuratúra Košice - okolie a s návrhom na pojednávaní súhlasila.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dokladmi obsiahnutými v spise, s obsahom pripojených spisov a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Podľa správy M. D. - X., n.o. z 12.10.2020 kontakt s biologickou rodinou nie je žiadny, nikto sa o dieťa nezaujíma. Otec naposledy telefonoval v decembri 2019.

5. Podľa správy úradu zo dňa 22.10.2020 listom zo dňa 23.09.2020, Centrum pre deti a rodiny M. D. - X., Q.. K., oznámil splnenie podmienok osvojiteľnosti podľa § 102 ods. 1 písm. a) zákona o rodine u mal. H. H.. Zo správy centra vyplýva, že rodičia dieťaťa nejavia záujem o stretnutie, od decembra 2019, kedy otec telefonicky kontaktoval centrum ohľadom informácii o dieťati, rodičia ho do dnešného dňa nenavštívili, ani ho iným spôsobom nekontaktovali. O H. neprejavil záujem žiaden príbuzný. Z pohľadu centra maloletý spĺňa podmienky osvojiteľnosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhuje, aby súd po vykonaní dokazovania vyhlásil maloletého H. H., Q.. XX.XX.XXXX za osvojiteľného

6. Na Okresnom súde Košice - okolie, sp.zn. 18P/220/2020 prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému H. na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice z dôvodu, že doterajšie uložené výchovné opatrenie nevedlo k náprave a úprave rodinných a sociálnych pomerov rodičov.

7. Na Okresnom súde Košice - okolie, sp.zn. 19P/286/2020 prebieha konanie o pozbavenie rodičovských práv k mal. H. na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

8. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

9. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

10. Z vykonaného dokazovania súd zistil, rodičia maloletého dieťaťa neprejavili o maloleté dieťa žiadny záujem, aj keď im v tom nebránil žiadne objektívne príčiny, dieťa nikto viac ako rok nekontaktoval, preto súd maloletého H. H. vyhlásil za osvojiteľného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.