

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/42/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724201125
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724201125.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Banským v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: 1. A. B., nar. XX. XX. XXXX, občan SR, 2. C. B., nar. XX. XX. XXXX, občan SR, maloleté deti bytom u matky, deti rodičov otca: D. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX E. F. XX, občan SR, zastúpený: Mgr. Ianko Troiak, advokát, so sídlom Dukelských hrdinov 34, 960 01 Zvolen, a matky: G. H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX F. C. F. XX, občan SR, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, o návrhu otca maloletých detí na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Súd maloleté deti A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX z v e r u j e do striedavej starostlivosti oboch rodičov v týždenných intervaloch tak, že:

- Otec sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti od pondelka párneho týždňa od 17.00 h. do nasledujúceho pondelka nepárneho týždňa do 17.00 h.,

- Matka sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti od pondelka nepárneho týždňa od 17.00 h. do nasledujúceho pondelka v právnom týždni do 17.00 h.,

- Otec sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti počas vianočných sviatkov každý párný rok od 22. 12. od 17.00 h. do 30. 12. do 17.00 h. a každý nepárny rok od 30. 12. od 17.00 h. do 06. 01. nasledujúceho roka do 17.00 h.,

- Matka sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti počas vianočných sviatkov každý nepárny rok od 22. 12. od 17.00 h. do 30. 12. do 17.00 h. a každý párný rok od 30. 12. od 17.00 h. do 06. 01. nasledujúceho roka do 17.00 h.,

- Otec sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý nepárny rok počas jarných prázdnin od prvej nedele počas prázdnin od 17.00 h. do druhej nedele počas prázdnin do 17.00 h.,

- Matka sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý párný rok počas jarných prázdnin od prvej nedele počas prázdnin od 17.00 h. do druhej nedele počas prázdnin do 17.00 h.,

- Otec sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý párný rok počas Veľkonočných sviatkov od piatku od 09.00 h. do pondelka do 17.00 h.,

- Matka sa zaväzuje zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti každý nepárny rok počas Veľkonočných sviatkov od piatku od 09.00 h. do pondelka do 17.00 h.,

II. Miestom odovzdávania a preberania maloletých bude bydlisko odovzdávajúceho rodiča.

III. Každý z rodičov sa zaväzuje v stanovenom čase odovzdať maloleté deti do osobnej starostlivosti druhého rodiča s jeho osobnými vecami a riadne ich na stretnutie pripraviť.

IV. Každý z rodičov je oprávnený a povinný maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

V. Výživné a zo strany rodičov v čase trvania striedavej osobnej starostlivosti neurčuje.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

VII. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/9/2023-46 zo dňa 07. 03. 2023.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletých detí sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu Zvolen dňa 01. 03. 2024 domáhal, aby súd zveril maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/9/2023-46 zo dňa 07. 03. 2023 maloleté deti zveril do výchovy a opatery matky. V súčasnosti rodičia realizujú práva a povinnosti k maloletým deťom tak ako je to v návrhu.

2. Na pojednávaní konanom dňa 09. 04. 2024 rodičia navrhli schváliť rodičovskú dohodu.

Kolízny opatrovník súhlasil s predmetnou rodičovskou dohodou.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C. s. p.) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon o rodine“) ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

5. Podľa § 24 ods. 3 zákona o rodine ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

6. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

7. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 122 C. m. p. ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

§ 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 26 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 24 ods. 3, 4 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 122 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne (§ 362 C. s. p.).

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonával navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.