

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Tos/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6918010169  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Ryant  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6918010169.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Ryanta a sudcov JUDr. Adriány Považanovej a JUDr. Mária Šuleja, v trestnej veci odsúdeného T. G., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., na neverejnom zasadnutí dňa 10. februára 2021, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 15.10.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por. uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 15.10.2020 zrušuje a rozhodujúc vo veci sám

podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. vyslovuje, že odsúdený T. G., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom Z., I. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v J. M. - X., sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a súhrnný trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 25.04.2018, právoplatným dňa 08.06.2018, vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov vykoná.

Podľa § 52 ods. 5 Tr. zák., § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa odsúdený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 15.10.2020 samosudca Okresného súdu Rimavská Sobota podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený T. G., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom Z., I. XXX/X, okres E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v J. M. - X. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 25.04.2018, právoplatným dňa 08.06.2018, pre prečin podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák., § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. odsúdeného pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený v zákonnej lehote, a to priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 15.10.2020 sťažnosť, ktorú písomne zdôvodnil podaním doručeným okresnému súdu dňa 08.12.2020. Namietal, že okresný súd pri premene jeho trestu nezobral do úvahy jeho doterajší trest (44 mesiacov), ktorý vykonáva a ktorý považoval za dostatočný na jeho nápravu. Okresný súd mohol prihliadnuť miernejšiemu výkonu trestu, ktorým by predĺžil probačný dohľad podľa § 52 ods. 1 písm. a) Tr. zák. alebo uložil doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo povinnosti podľa § 52 ods. 1 písm. b) Tr. zák. Ďalej uviedol, že má dve malé deti, ktorým by chcel všetko zabezpečiť. Počas výkonu trestu sa stal lepším človekom, ktorý si vie vážiť život. Jeho správanie je na požadovanej úrovni, správa sa slušne a vytvára si podmienky do budúcnosti, aby mohol byť podmiennečne prepustený. Svoje predchádzajúce

správania odsúdil. Záverom navrhol, aby krajský súd jeho sťažnosti vyhovel, keďže mal za to, že tento ďalší trest by bol neprimerane prísny.

Podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd preskúmal napadnuté uznesenie a predchádzajúce konanie, pričom dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná, avšak uznesenie je potrebné zrušiť, keďže Okresný súd Rimavská Sobota rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného podľa nesprávneho zákonného ustanovenia, a to podľa § 50 ods. 4 Tr. zák.

Je nepochybné, že T. G. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 25.04.2018, právoplatným dňa 08.06.2018, uznaný vinným z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., za čo bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov s probačným dohľadom. Súčasne mu bola uložená povinnosť podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu. Súd zároveň zrušil výrok o treste vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T/35/2017 zo dňa 17.09.2017, právoplatným dňa 17.09.2017, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a súčasne zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 09.07.2018, právoplatným dňa 04.10.2018, bola do skúšobnej doby určenej pri uložení súhrnného trestu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 25.04.2018, započítaná vykonaná skúšobná doba podmiennečného odsúdenia v čase od 18.09.2017 do 08.06.2018 v zrušenej veci Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T/35/2017 zo dňa 17.09.2017 s tým, že skúšobná doba odsúdenému uplynie dňa 18.03.2020. Odsúdenému preto plynula skúšobná doba podmiennečného odsúdenia od 18.09.2017 do 18.03.2020.

Z obsahu spisu je zrejmé, že odsúdený sa počas skúšobnej doby dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Dňa 17.10.2017 spáchal prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a dňa 24.02.2018 prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., zo spáchania ktorých bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/89/2018 zo dňa 01.10.2018, právoplatným dňa 04.10.2018, uznaný vinným a bol za to odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 04.05.2018, 07.05.2018 dňa 09.05.2018 spáchal T. G. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák., z ktorého spáchania bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/179/2018 zo dňa 17.12.2018, právoplatným dňa 19.12.2018 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/89/2018 zo dňa 01.10.2018, právoplatným dňa 04.10.2018, a to trest odňatia vo výmere 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Ďalej bol T. G. rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/13/2019 zo dňa 11.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2019, uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák., ktorý spáchal v období od 08.09.2017 do 22.10.2017. Za to mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne boli zrušené výroky o treste, a to trest odňatia vo výmere 12 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/89/2018 zo dňa 01.10.2018, právoplatným dňa 04.10.2018 a súhrnný trest odňatia vo výmere 18 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/179/2018

zo dňa 17.12.2018, právoplatným dňa 19.12.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 52 ods. 1 Tr. zák. veta prvá, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Z uvedeného vyplýva, že odsúdený napriek tomu, že bol v skúšobnej dobe, dopustil sa ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený, naposledy rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/13/2019 zo dňa 11.03.2019 k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky. Odsúdený teda nežil riadnym životom a nespĺnil podmienky pre podmienečné odsúdenie.

Vychádzajúc z uvedeného krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a rozhodol podľa § 52 ods. 1 Tr. zákona, že sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/40/2018 zo dňa 25.04.2018 a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov vykoná.

Keďže odsúdený nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, krajský súd ho podľa § 52 ods. 5 Tr. zákona, § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Pokiaľ sa odsúdený domáhal ponechania podmienečného odsúdenia v platnosti s predĺžením probačného dohľadu, tak takéto rozhodnutie v zmysle § 52 ods. 1 Tr. zák. prichádza do úvahy len vtedy, keď skúšobná doba plynie. V danom prípade však skúšobná doba už uplynula dňom 18.03.2020.

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. por., ak nezamietne nadriadený orgán sťažnosť, zruší napadnuté uznesenie, a ak je podľa povahy veci potrebné nové rozhodnutie, rozhodne vo veci sám.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti senát Krajského súdu v Banskej Bystrici jednohlasne rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.