

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6Ek/1919/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120451055
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120451055.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: T. W., nar. XX.XX.XXXX, pobyt W.. B. XXXX/XX, XXX XX U., o vymoženie 325,04 eura, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6Ek/1919/2020 zo dňa 28. 01. 2021, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6Ek/1919/2020 zo dňa 28. 01. 2021 z r u š u j e .

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom zástupcu domáhal od povinného vymoženiu 325,04 eura s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Martin zo dňa 30.05.2019, sp. zn.: 24Csp/57/2019.
- Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, vydaným vyšším súdnym úradníkom, sp. zn. 6Ek/1919/2020 zo dňa 28. 01. 2021 súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol z dôvodu nepredloženia exekučného titulu.
- Proti uzneseniu o odmietnutí návrhu podal oprávnený včas sťažnosť, ktorú odôvodnil predovšetkým tým, cit.: „Vzhľadom k tomu, že exekučný titul s potvrdením o vykonateľnosti nebol k návrhu na vykonanie exekúcie pripojený, pre úplnosť dokladáme tieto súdu v prílohe tohto podania. Na základe týchto skutočností navrhujeme, aby súd prvej inštancie sťažnosti v celom rozsahu vyhovel v súlade s petítom tejto sťažnosti.“
- Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.
- Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.
- Podľa § 250 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení zákona č. 87/2017 Z.z. (ďalej len „CSP“), ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.
- Preskúmaním sťažnosťou napadnutého uznesenia vydaného vyšším súdnym úradníkom, dospel súd prvej inštancie, konajúci sudcom, k záveru, že v čase jeho vydania zodpovedalo právne posúdenie veci zistenému skutkovému stavu, keď oprávnený k návrhu nepripojil exekučný titul. Po vydaní rozhodnutia došlo k zmene skutkového stavu, keď oprávnený k sťažnosti exekučný titul súdu predložil.
- Nakoľko v čase rozhodovania súdu o oprávneným podanej sťažnosti došlo k zmene skutkového stavu veci, keď oprávnený súdu exekučný titul predložil, súd uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6Ek/1919/2020 zo dňa 28. 01. 2021 podľa § 250 ods. 2 CSP zrušil z dôvodu zmeny skutkového stavu, z ktorého súd vychádzal pri vydaní sťažnosťou napadnutého uznesenia.

9. V novom konaní o podanom návrhu už vyšší súdny úradník zohľadní zmenený skutkový stav veci, keď oprávnený exekučný titul predložil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).