

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820204370
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820204370.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o malol. deti V.: B. nar. XX.XX.XXXX, Y. nar. XX.X.XXXX, J. Y. nar. X.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka Q. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. bytom V., Jazmín, n.o., F. B. 4, a otec Y. V., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V., t.č. bytom V. G. XXXX/XX, O. O., o zrušenie dohľadu takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 26.9.2017 č.k. 10P/9/2017-61 v časti týkajúcej sa určenia dohľadu nad výchovou malol. detí tak, že určený dohľad na výchovou malol. detí z r u š u j e .

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka malol. detí sa podaným návrhom domáhala zrušenia nariadeného výchovného opatrenia - dohľadu nad malol. deťmi V.. Návrh zdôvodnila tým, že v súčasnosti žijú v sociálnom zariadení Y. v Handlovej a nevidí dôvod pre dohľad, nakoľko v tomto zariadení sa musia dodržiavať určité pravidlá, pričom včasné príchody do zariadenia a nulový test na alkohol je samozrejmou.

2. Otec malol. detí sa k návrhu matky nevyjadril, na pojednávanie sa bez ospravedlnenia nedostavil.

3. Kolízny opatrovník s návrhom na zrušenie dohľadu súhlasil. Uviedol, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel, matka svoje podmienky zlepšila, je zamestnaná a v jej starostlivosti o deti neboli dlhodobé zaznamenané nedostatky. Z jeho vyjadrenia vyplynulo, že i po zrušení výchovného opatrenia bude rodina naďalej sledovaná.

4. Matka detí sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' písomne ospravedlnila z dôvodu nariadenej karantény v súvislosti s ochorením COVID-19 a súhlasila, aby sa konalo aj v jej neprítomnosti.

5. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov malol. detí a vykonal dokazovanie vypočutím kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu správ kolízneho opatrovníka, Základnej školy na Školskej ul. v Handlovej, Materskej školy v Handlovej, MUDr. T. K., správy Y. n.o. v Handlovej, oboznámením obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 7P/26/2019, ako aj oboznámením ostatného spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

6. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 26.9.2017 č.k. 10P/9/2017-61 boli malol. deti zverené do osobnej starostlivosti matky, otcovi detí bola určená vyživovacia povinnosť na malol. deti v rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne (v tom čase bol ako otec malol. B. zapísaný Y. V., ako otec malol. Y. bol zapísaný L. P. a voči malol. J. Y. otcovstvo určené nebolo) a súčasne súd nad výchovou malol. detí určil výchovné opatrenie - dohľad. Rozsudok v časti týkajúcej sa nariadeného dohľadu nad malol. deťmi nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2017. Z obsahu spisu

bolo zistené, že malol. deti boli neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k. 0PPOm/13/2016-10 zo dňa 21.12.2016 dočasne zverené do starostlivosti Detského mestečka Trenčín - Zlatovce z dôvodu, že malol. deti sa ocitli v situácii, kedy ich zdravie a priaznivý vývin bol vážne ohrozený, bolo vylúčené, aby zostali v doterajšom rodinnom prostredí spolu s matkou, nakoľko táto požívala alkoholické nápoje a sklony k alkoholu mali aj ostatní členovia domácnosti. Domácnosť matky bola zanedbaná a značne znečistená. V konaní tunajšieho súdu sp.zn. 10P/9/2017 bolo zistené, že matka malol. detí si vytvorila podmienky pre starostlivosť o maloletých v zariadení Y. n.o. v V., výchovu detí zvláda, má finančné prostriedky pre zabezpečenie ich výživy, ale potrebuje pravidelné sledovanie plnenia rodičovských povinností, usmernenia, pomoc a poradenstvo. V tom čase bola zmena pomerov u matky krátkodobá a bolo v záujme malol. detí určiť dohľad nad ich výchovou.

7. V súčasnosti matka s malol. deťmi žije v zariadení neziskovej organizácie Y. v Handlovej. Zo správy tohto zariadenia vyplýva, že rodina sa nejaví problémová, treba ich však kontrolovať a usmerňovať, nakoľko deti často behajú bez dozoru. Úhrady za poskytnuté sociálne služby si platia pravidelne každý mesiac, na izbe si udržiavajú poriadok a stravu si pripravujú samostatne. Deťom sa venuje najmä stará matka. Matke detí 1.5.2020 predĺžili zmluvu o poskytovaní sociálnych služieb o jeden rok. Materská škola Handlová súdu oznámila, že dochádzka malol. J. je pravidelná, neprítomnosť dieťaťa je dokladovaná vyjadrením lekára. Do materskej školy dieťa chodí čisté, upravené, matka sa aktívne zaujíma o napredovanie dieťaťa a dianie v materskej škole. Spoluprácu s matkou hodnotili ako kladnú a efektívnu. Zo správ Základnej školy na Školskej ul. v Handlovej vyplýva, že dochádzka detí (B. bola až do prerušenia vyučovania pravidelná. V súčasnosti sa pravidelne zúčastňujú on-line vyučovania. Malol. B. sa aktívne zapája do vyučovacieho procesu, doma sa na vyučovanie pripravovala, zapájala sa do športových súťaží a vystúpení. Na vyučovaní sa správa slušne, v kolektíve detí je obľúbená. Malol. Y. patrí k slabšie prospievajúcim žiakom. Na vyučovaní je málo aktívny, pôsobí dojmom neistého, utiahnutého dieťaťa. Je tichej, ale priateľskej povahy, v kolektíve je obľúbený. Matka o prospech a správanie detí prejavuje záujem. Ošetrojúca lekárka malol. detí MUDr. T. oznámila, že chorobnosť detí je malá, jej ambulanciu navštevujú v sprievode matky, chodia primerane oblečené, hygiena je na dobrej úrovni. Známky fyzických trestov na deťoch nezistila. Matka rešpektuje pokyny a odporúčania lekárky, spolupráca s ňou je dobrá.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že matka je zamestnaná v reštaurácii K. v Handlovej, pracuje na dohodu na ranné a poobedné zmeny, pri starostlivosti o deti, kým je matka v práci, jej pomáhajú rodičia, ktorí taktiež žijú v zariadení Y. S otcom detí je matka občas v kontakte, otec detí by mal bývať u svojich rodičov v V.. Malol. deti majú v domácnosti matky vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý všestranný vývin. Z pohovoru s malol. deťmi vyplynulo, že matku majú radi a doma sú spokojné, počas šetrenia kolízneho opatrovníka boli čisto oblečené, upravené, riadne zaopatrené. V starostlivosti o malol. deti neboli zistené nedostatky, medzi maloletými a matkou sú vybudované pozitívne citové väzby a vzájomne sa rešpektujú. Kolízny opatrovník zastával stanovisko, že východné opatrenie - dohľad splnilo svoj účel a v prípade jeho zrušenia bude aj naďalej v rodine vykonávať opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

9. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovných opatrení - určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

10. Podľa § 37 ods. 8 veta druhá Zákona o rodine výchovné opatrenie súd zruší, ak splnilo svoj účel.

11. Vykonaným dokazovaním v konaní súd zistil, že pomery v rodine malol. detí Hal'amových sú stabilizované, matka detí má vyriešenú bytovú otázku, podľa potvrdenia zamestnávateľa je matka od 1.1.2021 do 31.12.2021 zamestnaná na základe dohody i pracovnej činnosti, predtým pracovala na základe pracovnej zmluvy uzavretej na dobu určitú. So starostlivosťou o deti matke v čase, keď je v práci, pomáhajú jej rodičia. Malol. B. a Y. do októbra 2020 riadne navštevovali základnú školu, v súčasnosti sa zúčastňujú na on-line vyučovaní, matka sa o ich prospech zaujíma, so školou spolupracuje. Malol. J. navštevuje materskú školu - prerušovane v závislosti od pandemických opatrení, materská škola hodnotí spoluprácu s matkou ako kladnú a efektívnu. Malol. deti sú v domácnosti matky spokojné, matka s maloletými nemá výchovné problémy. Kolízny opatrovník vykonáva v rodine malol. detí pravidelnú sociálnu prácu, podľa jeho vyjadrenia neboli v starostlivosti matky zistené žiadne nedostatky. Vzhľadom

k tomu, že takýto stav pretrváva už pomerne dlhodobo, súd zastáva názor, že výchovné opatrenie - dohľad si svoj účel splnilo a dôvody, pre ktoré bolo nariadené, pominuli. Súd preto v súlade s ust. § 37 ods. 8 druhej vety Zákona o rodine rozhodol o zrušení uvedeného výchovného opatrenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Trenčín. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v troch vyhotoveniach (§ 59 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku). Odvolanie musí obsahovať, okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).